ЧЕЛОВЕК ТРУДА И ЕГО БЕЗОПАСНОСТЬ – НАША ЦЕЛЬ

ТЕХНОПОЛИС

2014 январь № 1 (205)

Сергій ДУДЗЯНИЙ,
генеральний директор
ПАТ «Волинь-Цемент»:

«Стратегія нашої діяльності - надійність і якість крізь багаторіччя»

Судебная экологическая экспертиза – помощь или препятствие бизнесу?

Переходная экономика Украины порождает множество сложных, острых и резонансных проблем, связанных с природопользованием и охраной окружающей природной среды. Органами массовой информации все чаще публикуются сообщения о попытках и успешных результатах предпринимателей основать и проводить бизнес различных масштабов с незаконным использованием общенародных природных ресурсов, объектов окружающей природной среды и их полезных свойств.

***Таблица 1** – Общая сумма рассчитанных (А) ГЭИУ убытков, предъявленных (Б) и взысканных (В) претензий и исков, млн грн*

Годы	А	Б	В	В/А (%)
2010	1317,7	984,9	41,8	3
2011	1980,0	1291,9	100,8	5
2012	1660,0	995,0	47,3	3

Официальным выразителем установленных требований к природопользованию и охране окружающей среды, представителем соответствующих интересов государства являются органы Государственной экологической инспекции Украины (ГЭИУ), которые осуществляют плановые и внеплановые мероприятия надзора (контроля) соблюдения законодательства об охране окружающей природной среды. *(Обобщенные характеристики контрольной деятельности органов ГЭИУ за последние годы приведены в таблице 1).*

На основании результатов указанных проверок значительное количество нарушений экологических правовых норм становится предметом расследований правоохранительных органов и судебных рассмотрений. Таким рассмотрениям подвергаются практически все нарушения, для которых определены убытки, причиненные государству.

Из *таблицы 1* видно, что сумма удовлетворенных претензий и исков, т.е. конечный арбитражный эффект экологического контроля, оцениваемый по финансовым результатам, является очень низким – единицы процентов. Арбитражный эффект деятельности ГЭИУ в разных регионах Украины существенно разнится: так, в 2011 г. наименьший эффект 0,23% имела деятельность инспекции в Одесской области, а наибольший - 47,3% – инспекция северо-западного региона Черного моря. На основании приведенных данных можно сделать вывод, что следственные и судебные действия, куда входят и судебные экспертизы, оказывают значительное положительное влияние на бизнес, ограждают его от незаконных и недостаточно обоснованных претензий.

Обеспечение объективности и полноты досудебного и судебного расследования экологических правонарушений, учет их специфики требуют привлечения специалистов в области рационального природопользования, охраны окружающей природной среды и экологической безопасности, использования их специальных знаний и опыта. Такое использование выполняется на основании законодательства в области судебной экспертизы.

С конца 2012 г. Министерство юстиции Украины ввело в основные виды (подвиды) судебных экспертиз и экспертных исследований инженерно-экологическую и экологическую экспертизы. Эти виды экспертиз принципиально отличаются от давно существующей экологической экспертизы, проводимой на основании Закона Украины «Об экологической экспертизе». Объектами инженерно-экологической экспертизы являются источники воздействий на природные объекты, а экологической – сами природные объекты, представленные показателями и характеристиками их состояния. Для обеспечения полноты исследования, выявления причин и последствий неблагоприятных событий большая часть судебных экологических экспертиз назначаются и проводятся как комплексные, с привлечением экспертов различных специальностей: химиков, экономистов, почвоведов и др.

Справедливости ради следует отметить, что и ранее, не имея официального статуса в системе судебной экспертизы Министерства юстиции Украины, фактически проводимая судебная экологическая экспертиза

играла значительную роль в расследовании экологических правонарушений и разрешении соответствующих споров.

Важной областью судебной экологической экспертизы являются нарушения, связанные с импортируемыми веществами и материалами. Международная открытость украинского бизнеса требует компетентных проверок принадлежности ввозимых в Украину веществ к материалам или промышленным отходам, оценки их медико-экологической опасности. Жесткость экологического законодательства европейских стран и ограниченные возможности в отношении подобных проверок таможенной службы и экологического контроля в пунктах пропуска через государственную границу создают у субъектов промышленного производства сопредельных государств мотивацию к простейшим и наиболее дешевым способам удаления отходов со своих предприятий на чужие территории. Важность такой экспертизы возрастает в связи с развитием современных технологий, международной кооперацией, огромным разнообразием веществ, их состава, свойств и других характеристик.

К наиболее громким случаям исследования импорта относится выполненная в 2008 г. под руководством авторов статьи судебная экспертиза происхождения и принадлежности вещества, известного как закарпатский «Премикс». В период 1995-2005 гг. на территорию Закарпатской области местным частным предприятием было завезено железнодорожным транспортом из Венгрии более 4 тысяч тонн так называемых «минеральных веществ» для использования в технологиях изготовления систем торможения (теплостойкий наполнитель «Премикс»)». Значительная часть импортированной таким образом массы «Премикса» осталась невостребованной и накапливалась получателем на территории различных предприятий и учреждений Береговского района Ужгородской области. Остаточная масса «Премикса» оценивалась в 1448 т, находившихся в 10 местах временного хранения. До проведения судебной экспертизы существовало мнение, что теплостойкий наполнитель является не материалом, а особо опасными отходами (первого класса – «особо опасные отходы»), что вызвало тревогу у местного населения. В немалой степени этому способствовало отсутствие комплексного подхода к определению природы и оценке экологических свойств «Премикса». Этот случай стал наиболее известным из проблем с отходами внутри Украины и за ее пределами, получил значительный общественный резонанс. История появления теплостойкого наполнителя и последующих действий относительно него отражалась и широко освещалась печатными и электронными СМИ. Некоторые научные исследования «Премикса», проводившиеся в 2000–2004 гг. различными государственными органами и научными организациями, ограничивались лишь отдельными аспектами. К решению проблемы закарпатского «Премикса» были привлечены многие органы государственного управления.

Результаты судебной экспертизы, назначенной СБУ, подтвердили заявленное при ввозе происхождение и назначение «Премикса», позволили оценить его реальную экологическую опасность, успокоить общественное мнение закарпатского региона. Основываясь на полученных экспертизой результатах, Минприроды Украины организовало работы по удалению «Премикса» с территории Украины и его утилизации на специализированном предприятии в Польше.

К наиболее распространенным задачам, решаемым экологической экспертизой в области охраны земельных ресурсов, относятся: подтверждение фактов, оценка характеристик и установление причин засорения и загрязнения земель производственных и застроенных территорий, площадок отдельных предприятий, городов и населенных пунктов. Необходимость и роль объективных

техногенная и экологическая БЕЗОПАСНОСТЬ

80% населения Украины потребляет воду из поверхностных источников (воду из бассейнов рек Днепра и Днестра пьют 35 млн человек), а 20% – из подземных источников. В странах ЕС соотношение обратное, при этом больше пьется бутилированной воды. Не сложно предвидеть, что при сближении с ЕС в Украине будет интенсивно развиваться в условиях высокой конкуренции рынок бутилированной питьевой воды

Таблица 2 *– Химический состав воды некоторых производителей и воды поверхностного источника водоснабжения г. Харькова*

Показатель состава	Минеральный состав (мг/дм³) воды некоторых торговых брендов					Печенежское водохранилище
	«Калипсо»	«Карпатська джерельна»	«Березівська»	«Бонаква»	«Трускавецкая»	
Хлориды	<50	<50	<25	<250	<50	20-40
Сульфаты	<50	<100	<100	<250	<100	100-180
Гидрокарбонаты	250-500	100-450	350-550	<450	450-650	300-450
Натрий+калий	10-150	<50	20-150	>10	<75	50-85
Кальций	30-150	50-200	40-150	>15	40-150	90-110
Магний	10-100	<50	<50	>5	20-100	15-25
Минерализация	300-800	300-800	500-900	350-750	600-900	600-800

Судебная экологическая экспертиза – ПОМОЩЬ или препятствие бизнесу?

А. ВАСЮКОВ,
доктор химических наук, профессор, Национальный университет гражданской защиты Украины

В. УБЕРМАН,
кандидат технических наук, Украинский научно-исследовательский институт экологических проблем

В. САБАДАШ,
кандидат технических наук, доцент, Харьковский государственный научно-исследовательский институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса

исследований засорения и загрязнения земель для бизнеса определяются значительными размерами экономических санкций, предусмотренных за такие правонарушения, а также недостаточным совершенством соответствующего законодательства. Взыскание рассчитанных убытков, понесенных государством, может значительно повлиять на финансовое положение предприятия-нарушителя.

В области охраны водных ресурсов наиболее распространены случаи экспертизы сверхнормативных сбросов загрязняющих веществ с возвратной водой при водопользовании. Опыт экспертиз в этой области экологии показал, что практически все расчеты убытков, выполненные органами ГЭИУ в связи со сверхнормативными сбросами, не подтверждаются. Следует отметить значительный интерес бизнеса к арендованным водным объектам и объективной оценке их состояния.

Судебная экологическая экспертиза является незаменимым инструментом при расследовании чрезвычайных событий, влияющих на объекты окружающей природной среды. К наиболее распространенным в данной области относятся аварии на транспорте, предприятиях логистики, чрезвычайные события объектного масштаба на территории промышленных предприятий, приводящие к выходу загрязняющих веществ в окружающую среду.

В законодательство об охране окружающей природной среды входит и законодательство о питьевой воде и питьевом водоснабжении. Новой и общественно значимой задачей судебной экологической экспертизы, смежной с экспертизой пищевых продуктов, является исследование воды источников питьевого водоснабжения, в системах централизованного и децентрализованного водоснабжения. В качестве альтернативы такой воде не совсем обоснованно рассматривают бутилированную воду, распространяемую в торговой сети. Интерес бизнеса к этой области стимулируется стоимостью бутилированной воды, которая в сотни раз выше водопроводной. При этом некоторые характеристики, гарантированные производителем бутилированной воды, за которые он несет ответственность, практически не отличаются от показателей воды поверхностных источников водоснабжения до водоподготовки. В *таблице 2* приводится средний химический состав поверхностных вод Печенежского водохранилища, расположенного на реке Северский Донец и являющегося основным источником питьевого водоснабжения г. Харькова, и декларированный химический состав воды известных брендов.

Из *табл. 2* можно видеть, что, основываясь на «ведущих» признаках – концентрации главных ионов и общей минерализации – практически невозможно судить о производителе бутилированной воды и ее источнике, о фальсификации.

80% населения Украины потребляет воду из поверхностных источников (воду из бассейнов рек Днепра и Днестра пьют 35 млн человек), а 20% – из подземных источников. В странах ЕС соотношение обратное, при этом больше пьется бутилированной воды. Не сложно предвидеть, что при сближении с ЕС в Украине будет интенсивно развиваться в условиях высокой конкуренции рынок бутилированной питьевой воды. Защита производителя питьевой воды, установление ее подлинности и природного происхождения требуют специальных экспертных исследований, основанных на гидроэкологических и химических характеристиках природных источников воды.

Независимая, объективная, полная и компетентная судебная экологическая экспертиза позволяет предприятиям избежать потерь в результате использования пока еще недостаточно совершенных экологических и смежных законов, подзаконных актов, негармонизированных нормативно-технических, методических и ведомственных требований.

В настоящее время весь объем указанных, многих других судебных экологических экспертиз и исследований выполняется сотрудниками старейшего в Украине Харьковского научно-исследовательского института судебных экспертиз им. Заслуженного профессора М.С. Бокариуса.

Судебная экологическая экспертиза является закономерным шагом на пути экологизации общественной жизни. Подводя итог, на вопрос в названии можно ответить следующим образом. Судебную экологическую экспертизу в настоящее время следует рассматривать как полезный важный и необходимый этап во взаимоотношениях бизнеса с правоохранительными и судебными органами по вопросам природопользования.

техногенная и экологическая БЕЗОПАСНОСТЬ