

Директору
Інституту модернізації змісту освіти
МОН України
Спіріну О.М.

Звіт про проведення II етапу
Всеукраїнської студентської
олімпіади зі спеціальності «Логістика»

Шановний Олеже Михайловичу!

Згідно з наказом МОН України № 1572 від 06.12.2017 р. силами Університету було проведено II етап Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» 2017/2018 навчального року серед студентів вищих навчальних закладів.

Надсилаємо звіт про проведення олімпіади за встановленою формою.

Додаток:

1. Наказ ректора ХНУМГ імені О. М. Бекетова про проведення II етапу олімпіади – 1 прим.;
2. Організація II етапу Олімпіади (таблиця 1) – 1 прим.;
3. Результати проведення II етапу Олімпіади (таблиця 2) – 1 прим.;
4. Список та результати участі в Олімпіаді студентів від кожного ВНЗ (таблиця 3) – 1 прим.;
5. Результати переможців II етапу Олімпіади (таблиця 4) – 2 прим.;
6. Конкурсні завдання – 2 прим.;
7. Допоміжний матеріал.

З повагою,
проректор з наукової
роботи, професор

М.К. Сухонос

ЗВІТ
про проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади
зі спеціальності «Логістика», проведеної 17.04-19.04.2018 р.
на базі Харківського національного університету міського господарства
імені О.М. Бекетова

1. Наказ ректора базового вищого навчального закладу про проведення II етапу Олімпіади
2. Організація II етапу Олімпіади (таблиця 1)
3. Результати проведення II етапу Олімпіади (таблиця 2)
4. Список та результати участі в олімпіаді студентів від кожного вищого навчального закладу (таблиця 3)
5. Результати переможців II етапу олімпіади у двох примірниках (таблиця 4)
6. Конкурсні завдання
7. Допоміжний та ілюстративний матеріал з проведення Олімпіади (бланк відповідей, програма)

Голова оргкомітету,
проректор з наукової
роботи, проф.

(підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова
НАКАЗ
м. Харків
№

« _____ » _____ 2018 р.

Про проведення II етапу
Всеукраїнської студентської
олімпіади зі спеціальності
«Логістика»

Згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 1572 від 06.12.2017 р. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова призначений базовим вищим навчальним закладом з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» 2017/2018 навчального року серед студентів вищих навчальних закладів.

Для проведення олімпіади

НАКАЗУЮ:

1. Провести олімпіаду у термін з 17 по 19 квітня 2018 року.

2. Створити оргкомітет у такому складі:

Голова оргкомітету – Сухонос М.К., д-р техн. наук, професор, проректор з наукової роботи ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови – Старостіна А.Ю., канд. техн. наук, доцент, начальник науково-дослідної частини ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови – Лобашов О.О., д-р техн. наук, професор, зав. кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Відповідальний секретар оргкомітету – Гюлев Н.У., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О.М. Бекетова.

Склад оргкомітету:

Фалецька Г.І., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Соколова Н.А., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Россолов О.В., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Дранник І.В., в. о. начальника відділу з організації та проведення студентських олімпіад, конкурсів різного спрямування та рівня ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Герасименко О.А., заступник начальника науково-дослідної частини ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

3. Створити конкурсну комісію у такому складі:

Голова журі – Ястремська О.М. д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки, управління підприємствами та логістики Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця (за згодою);

Заступник голови – Куш Є.І., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

Склад журі:

Дима О.О., д-р екон. наук, професор кафедри комерційної діяльності та логістики ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (за згодою);

Поповиченко І.В., д-р екон. наук, професор кафедри менеджменту, управління проектами і логістики ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (за згодою);

Колодійчук В.А., д-р екон. наук, в. о. професора кафедри менеджменту ім. Є. Храпливого Львівського національного аграрного університету (за згодою);

Гюлев Н.У., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Болдирева Л.М., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і логістики Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка;

Шишкін В.О., канд. екон. наук, доцент кафедри підприємництва, менеджменту організацій та логістики Запорізького національного університету (за згодою);

Савченко Л.В., канд. техн. наук, доцент кафедри логістики Навчально-наукового інституту Економіки та менеджменту Національного авіаційного університету (за згодою);

Станіславик О.В., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту Інституту бізнесу, економіки та інформаційних технологій Одеського національного політехнічного університету (за згодою);

Чорнописька Н. В., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Біловодська О.А., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу та управління інноваційною діяльністю Сумського державного університету (за згодою);

Секретар журі – Гуріна О.О., лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

4. Створити апеляційну комісію:

Голова апеляційної комісії – Малєєв О. І., канд. техн. наук, доцент, проректор з керівництва та координації навчально-виховної роботи, навчально-методичного комплексу ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови комісії – Григорак М. Ю., канд. екон. наук, доцент, зав. кафедри логістики Інституту економіки та менеджменту Національного авіаційного університету (за згодою);

Склад комісії:

Колодізева Т. О., канд. екон. наук, доцент кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства ХНЕУ імені С. Кузнеця (за згодою);

Гринів Н. Т., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Ольхова М.В., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

5. Створити мандатну комісію:

Голова мандатної комісії – Пруненко Д.О., канд. екон. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови комісії – Луценко Т.В., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О.М. Бекетова.

Склад комісії:

Лазоркіна О.В., ст. лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Гуріна О.О., лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О.М. Бекетова.

6. Конкурсній комісії керуватися у своїй роботі наказом Міністерства освіти і науки України № 1572 від 06.12.2017 р. та Положенням про проведення Всеукраїнської студентської олімпіади затвердженого наказом МОН України №1410 від 13.12.2012 р.

7. Компенсацію робочого часу, витраченого на науково-методичне забезпечення та підготовку завдань для II етапу Олімпіади науково-педагогічними працівникам відшкодувати відповідно до діючого законодавства України.

8. Оргкомітету забезпечити умови для проведення олімпіади та організації побуту й відпочинку учасників.

9. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Ректор

В.М. Бабаєв

Проект наказу вносить:

Погоджено:

Завідувач кафедри «Транспортних систем і логістики»

О.О. Лобашов

Перший проректор

Г.В. Стадник

Проректор з наукової роботи

М.К. Сухонос

Начальник НМВ

Д. М. Рославцев

Головний бухгалтер

Т.В. Великих

Начальника ПФВ

Н.Л. Стряпкова

Провідний юрисконсульт

Н.В. Івасішина

Організація II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика»

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова має певний досвід щодо організації проведення олімпіад – з 2012 р. і по сьогоднішній день університет є базовою організацією з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Транспортні системи», а також з 2014 р. призначений базовою організацією з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика». Після закінчення кожної олімпіади проводився їх ретельний аналіз, визначалися необхідні вимоги та умови до учасників олімпіад, до методик їх проведення.

З метою підвищення якості підготовки кваліфікованих фахівців, пошуку обдарованої студентської молоді, стимулювання їх творчої праці наказом Міністерства освіти і науки України № 1572 від 06.12.2017 р. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова призначений базовим вищим навчальним закладом для проведення у 2017/2018 навчальному році II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» серед студентів вищих навчальних закладів, яка пройшла в період з 17 по 19 квітня 2018 року.

Олімпіада проводилася наступним чином:

- тестування (50 тестових запитань);
- вирішення задач (5 задач).

За вірну відповідь на кожне тестове запитання нараховується 1 бал; кожній задачі, в залежності від її складності, надається певна кількість балів.

Задачі складено таким чином, що студентам не треба користуватися довідковою літературою.

Під час проведення олімпіади використовувалась система шифрування робіт та учасників олімпіади, спеціально розроблена для проведення олімпіад в Університеті, яка виключала отримання членами журі, оргкомітету, мандатної та апеляційної комісії інформації про виконавців робіт під час їх

перевірки та протягом проведення олімпіади в цілому. Дана система шифрування отримала підтримку представників навчальних закладів, які брали участь у олімпіаді.

В Олімпіаді брали участь студенти 3, 4, 5 курсів, які на час проведення олімпіади навчаються у вищих навчальних закладах України. Були присутні учасники з 12 міст: Київ, Харків, Львів, Одеса, Суми, Запоріжжя, Дубляни, Черкаси, Сєверодонецьк, Маріуполь, Полтава, Дніпро.

Всі учасники олімпіади отримали Сертифікати «за участь в олімпіаді».

**Організація II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади
зі спеціальності «Логістика» проведеної 17.04-19.04.2018 року
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

	Перелік заходів Олімпіади	Форми проведення Олімпіади (організаційні аспекти)
Хід проведення Олімпіади	<ol style="list-style-type: none"> 1. Початок реєстрації учасників. 2. Нарада оргкомітету 3. Проведення олімпіади. 4. Організаційна перерва. 5. Підведення підсумків олімпіади, оголошення результатів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Підготовка та видання наказу про проведення I етапу олімпіади. 2. Підготовка та видання наказу про проведення II етапу олімпіади. 3. Робота по залученню до складу журі фахівців ВНЗ України. 4. Підготовка конкурсних завдань другого етапу олімпіади (тестові запитання та задачі) 5. Підготовка програми проведення олімпіади та додаткових матеріалів. 6. Розміщення іногородніх учасників та викладачів у готельному комплексі Університету. 7. Реєстрація учасників 8. Підготовка дипломів I, II, III ступеню для нагородження переможців олімпіади. 9. Підготовка Сертифікатів «за участь в олімпіаді» 9. Від'їзд іногородніх учасників.

Склад журі	№з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Повне найменування вищого навчального закладу, посада та науковий ступінь
Голова журі	1	Ястремська Олена Миколаївна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки, управління підприємства та логістики
Заступник голови журі	2	Куш Євген Іванович	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
Склад журі:	3	Дима Олександр Олексійович	Київський національний торговельно-економічний університет, д-р екон. наук, професор кафедри комерційної діяльності і логістики
	4	Поповиченко Ірина Валеріївна	Придніпровська державна академія будівництва та архітектури, д-р екон. наук, професор кафедри менеджменту, управління проектами і логістики
	5	Колодійчук Володимир Анатолійович	Львівський національний аграрний університет, д-р екон. наук, в. о. професора кафедри менеджменту ім. Є. Храпливого
	6	Гюлев Нізамі Уруджевич	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
	7	Болдирєва Людмила Миколаївна	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і логістики
	8	Шишкін Віктор Олександрович	Запорізький національний університет, канд. екон. наук, доцент кафедри підприємництва, менеджменту організацій та логістики
	9	Савченко Лідія Володимирівна	Навчально-науковий інститут Економіки та менеджменту Національного авіаційного університету, канд. техн. наук, доцент кафедри логістики
	10	Станіславик Олена В'ячеславівна	Одеського національного політехнічного університету, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту Інституту бізнесу, економіки та інформаційних технологій
	11	Чорнописька Наталія Вікторівна	Інститут економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», канд. екон. наук,

			доцент кафедри маркетингу і логістики
	12	Біловодська Олена Анатоліївна	Сумський державний університет, канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу та управління інноваційною діяльністю
Секретар	13	Гуріна Олена Олегівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, лаборант кафедри транспортних систем і логістики
Склад апеляційної комісії	№з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Повне найменування вищого навчального закладу, посада та науковий ступінь
Голова апеляційної комісії	1	Малєєв Олександр Іванович	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент, проректор з керівництва та координації навчально-виховної роботи, навчально-методичного комплексу
Заступник голови комісії	2	Григорак Марія Юріївна	Навчально-науковий інститут Економіки та менеджменту Національного авіаційного університету, канд. екон. наук, доцент, зав. кафедри логістики
Склад комісії	3	Колодізева Тетяна Олександрівна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, канд. екон. наук, доцент кафедри економіки, управління підприємства та логістики
	4	Гринів Наталія Теодозіївна	Інститут економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики
	5	Ольхова Марія Володимирівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
Зауваження по роботі журі	Претензій до оргкомітету і журі з питань організації та проведення олімпіади як за формою, так і за змістом завдань не було ні з боку учасників олімпіади, ні з боку викладачів – представників інших вищих навчальних закладів.		
Робота апеляційної комісії	Претензій до оргкомітету і журі з питань організації та проведення олімпіади як за формою, так і за змістом завдань не було ні з боку учасників олімпіади, ні з боку викладачів – представників інших вищих навчальних закладів.		
Новації в організації та проведенні	1. На сайті Університету кафедри транспортних систем і логістики розміщені завдання (тести та задачі), які пропонувалися учасникам у минулих роках, для ознайомлення та підготовки студентів до Олімпіади. 2. Використовувалась удосконалена система шифрування робіт та учасників олімпіади, яка виключала отримання членами журі, оргкомітету, мандатної та апеляційної комісій інформації про виконавців робіт під час їх перевірки та протягом проведення олімпіади в цілому. Дана система шифрування отримала підтримку представників навчальних закладів, які брали		

	участь у олімпіаді.
Пропозиції щодо поліпшення організації та проведення Олімпіади	Нагороджувати грамотами МОН України викладачів, студенти яких посіли I, II, III місця за підсумками II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад.

Голова оргкомітету
проректор з наукової роботи

(підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
канд. техн. наук, доцент кафедри
транспортних систем і логістики
ХНУМГ імені О. М. Бекетова

(підпис)

Є. І. Куш
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

**Результати проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади
зі спеціальності «Логістика» проведеної 17.04-19.04.2018 року
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

Конкурсні завдання Олімпіади	Розділ, тема (з якого взято завдання)	Кількість студентів		Аналіз типових помилок студентів, перелік розділів, тем, недостатньо засвоєних студентами
		всього (що виконували завдання)	з них зробили помилки	
1	2	3	4	5
Тестові завдання				
1. До регулюючих параметрів системи управління запасами з фіксованим розміром замовлення належать: (1 бал)	Управління запасами	106	32	Недостатні знання про системи управління запасами
2. ABC – аналіз встановлює залежність між:	Управління запасами	106	54	Недостатні знання про системи управління запасами
3. Матеріальний потік – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	28	Недостатні знання термінів логістики
4. Інформаційний потік вимірюється кількістю: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	61	Недостатні знання термінів логістики
5. В основі XYZ – аналізу лежать оцінки: (1 бал)	Управління запасами	106	37	Недостатні знання про системи управління запасами

6. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачів за непередбачених обставин відносяться до: (1 бал)	Управління запасами	106	43	Недостатні знання про системи управління запасами
7. Що із названого входить до семи правил логістики: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	49	Недостатні знання термінів логістики
8. До логістичних операцій відносяться: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	61	Недостатні знання термінів логістики
9. Логістична система ОРТ сформована на основі: (1 бал)	Виробнича логістика	106	33	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
10. Керівництво підприємства прийняло рішення реалізовувати свою продукцію через конкретного посередника. Дане рішення можна охарактеризувати як формування: (1 бал)	Розподільча логістика	106	54	Недостатні знання про системи розподілу товарів
11. Логістичні операції – це сукупність дій, спрямованих на перетворення: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	59	Недостатні знання термінів логістики
12. Які бувають види логістичних систем? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	40	Недостатні знання термінів логістики
13. Логістичний канал - це: (1 бал)	Розподільча логістика	106	48	Недостатні знання про системи розподілу товарів

14. Для постачання «точно у термін» не характерно: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	42	Недостатні знання термінів логістики
15. Як впливає збільшення запасів на виробничі витрати: (1 бал)	Управління запасами	106	56	Недостатні знання про системи управління запасами
16. Об'єктами логістичного сервісу є: (1 бал)	Логістика сервісу	106	33	Недостатні знання про логістику сервісу
17. Основна частина виробничих запасів, що забезпечує безперервність постачання виробничого процесу між двома черговими поставками, являє собою: (1 бал)	Управління запасами	106	41	Недостатні знання про системи управління запасами
18. Як впливає покращення рівня обслуговування клієнта на прибутки підприємства: (1 бал)	Логістика сервісу	106	32	Недостатні знання про логістику сервісу
19. Коефіцієнт використання вантажопідйомності визначається: (1 бал)	Транспортна логістика	106	51	Недостатні знання транспортного процесу
20. До переваг залізничного транспорту не належать: (1 бал)	Транспортна логістика	106	32	Недостатні знання транспортного процесу
21. Згідно з аналізом ABC до групи «А» зараховують: (1 бал)	Управління запасами	106	24	Недостатні знання про системи управління запасами
22. Періоди розвитку логістики: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	29	Недостатні знання термінів логістики

23. KANBAN у перекладі означає: (1 бал)	Виробнича логістика	106	48	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
24. Метод ABC заснований на законі: (1 бал)	Управління запасами	106	31	Недостатні знання про системи управління запасами
25. Як визначаються групи товарів при ABC – аналізі, якщо вартість першої групи товарів становить 8% підсумкової вартості запасів, другої групи – 50% підсумкової вартості запасів, третьої групи – 42% підсумкової вартості запасів? (1 бал)	Управління запасами	106	44	Недостатні знання про системи управління запасами
26. Ефективність логістичної системи – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	22	Недостатні знання термінів логістики
27. Система, яка охоплює різні організації, що функціонують в одній галузі в умовах партнерства – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	41	Недостатні знання термінів логістики
28. Недоліком повітряного транспорту: (1 бал)	Транспортна логістика	106	28	Недостатні знання транспортного процесу
29. Під час розширення своєї діяльності виробник розглядає таке сполучення альтернативних варіантів: (1 бал)	Виробнича логістика	106	32	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві

30. Система MRP відноситься до: (1 бал)	Виробнича логістика	106	35	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
31. Входом системи MRP I є: (1 бал)	Виробнича логістика	106	48	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
32. Мікрологістична концепція OPT (Optimized Production Technology) є комп'ютеризованим варіантом системи: (1 бал)	Виробнича логістика	106	33	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
33. Двухбункерна система це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	59	Недостатні знання термінів логістики
34. Страхові запаси – це: (1 бал)	Управління запасами	106	42	Недостатні знання про системи управління запасами
35. Фізичний розподіл це: (1 бал)	Розподільча логістика	106	49	Недостатні знання про системи розподілу товарів
36. До функцій складів належить: (1 бал)	Складська логістика	106	41	Недостатні знання складської системи
37. Відособлена сукупність логістичних операцій, які виділені з метою підвищення ефективності управління логістичним процесом і ступеня керованості логістикою організації бізнесу - це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	54	Недостатні знання термінів логістики

38. Логістичний ланцюг - це:	Розподільча логістика	106	58	Недостатні знання про системи розподілу товарів
39. Концепція «Точно в строк» (Just-in-time) основана на: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	42	Недостатні знання термінів логістики
40. Ефективну консолідацію відправки вантажу по цільовому ринку можна забезпечити наступним чином: (1 бал)	Транспортна логістика	106	52	Недостатні знання транспортного процесу
41. MRP-система – це: (1 бал)	Виробнича логістика	106	36	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
42. Логістичний процес на складі включає: (1 бал)	Складська логістика	106	61	Недостатні знання складської системи
43. Діяльність, що пов'язана з обслуговуванням споживачів – це: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	63	Недостатні знання термінів логістики
44. Гнучкою логістичною системою є система, в якій: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	21	Недостатні знання термінів логістики
45. Що може бути критерієм ефективності логістичної системи? (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	28	Недостатні знання термінів логістики
46. Разові постачання матеріальних ресурсів складають: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	106	34	Недостатні знання термінів логістики
47. В основі управління логістичними	Методологічний	106	28	Недостатні знання термінів

витратами лежить концепція: (1 бал)	апарат логістики			логістики																								
48. Поточні запаси – це: (1 бал)	Управління запасами	106	49	Недостатні знання про системи управління запасами																								
49. Продукт, кількість, якість, місце, час, споживач, витрати це - складові: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	38	Недостатні знання термінів логістики																								
50. Параметри системних матеріальних потоків визначаються як сума: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	106	58	Недостатні знання термінів логістики																								
Конкурсні задачі																												
<p>1. Проведіть XYZ аналіз для товарних запасів, наведених в табл. 1.</p> <p>Таблиця 1 – Вихідні дані для проведення XYZ аналізу</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">№ позиції</th> <th colspan="4">Реалізація за квартал, од.</th> </tr> <tr> <th>1 кварта л</th> <th>2 кварта л</th> <th>3 кварта л</th> <th>4 кварта л</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>112</td> <td>116</td> <td>76</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>120</td> <td>124</td> <td>140</td> <td>136</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>24</td> <td>28</td> <td>26</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <p>У відповіді для кожної позиції приведіть відповідну літеру із XYZ аналізу і значення коефіцієнту варіації в кількісному вигляді. Кожна правильна відповідь оцінюється <u>4</u> балами. (12 балів)</p>	№ позиції	Реалізація за квартал, од.				1 кварта л	2 кварта л	3 кварта л	4 кварта л	1	112	116	76	56	2	120	124	140	136	3	24	28	26	34	Управління запасами	106	63	Не знають як проведіть XYZ аналіз
№ позиції		Реалізація за квартал, од.																										
	1 кварта л	2 кварта л	3 кварта л	4 кварта л																								
1	112	116	76	56																								
2	120	124	140	136																								
3	24	28	26	34																								
2. Пропонуються три варіанти обсягів замовлень для підприємства (1 варіант – 480 од., 2 варіант – 500 од., 3	Управління закупівель	106	42	Не знають як розрахувати річні витрати																								

варіант – 1000 од.).
 Річна потреба в деталях складає 4800 од., витрати на зберігання однієї деталі складають 5 грн., витрати на організацію одного замовлення – 100 грн.
 Система знижок залежно від обсягу закупівель (табл. 1).

Таблиця 1 - Система знижок, які надає постачальник

Обсяг замовлення, од.	Ціна за одиницю, грн.
До 500	25,0
Від 500 до 1000	24,8
Від 1000	24,7

Розрахувати сумарні річні витрати для всіх варіантів обсягів замовлень і вибрати той, у якого ці витрати будуть найменшими. Відповідь наведіть у кількості сумарних річних витрат для обраного варіанту. (10 балів)

3. Підприємство займається виробництвом та продажем мінеральної та солодкої води і має потужність 93000 л в день. Стандартні пляшки місткістю 0,75 л наповнюються напоями і далі надходять до пакувальної ділянки. Щодня з пакувальної ділянки відправляється 16700 упакувань, по 12 пляшок кожна. Пакувальна ділянка, як і виробниче підприємство, працює 6 днів на тиждень. Далі продукція направляється на

Виробнича логістика

106

54

Не знають як розрахувати потужність елементів системи

<p>склади, потужність яких відповідно 25000 та 35000 упакувань на тиждень. Перевезення продукції до складів здійснюється транспортною фірмою, яка володіє 15 вантажівками, які можуть перевозити по 300 упакувань кожен і здійснювати по 3 поїздки на день 5 днів на тиждень. Розрахувати потужність елементів системи, визначити «вузьке» місце, яке обмежує пропускну здатність системи, і визначити, наскільки необхідно збільшити потужність цього елемента відносно потужності виробничого підприємства. У відповіді кількісно наведіть це значення збільшення. (12 балів)</p>																												
<p>4. Визначити місця розташування складу (координати оптимального розміщення центрального складу $(X_{склад}, Y_{склад})$) в розподільчій системі для обслуговування п'яти магазинів і трьох постачальників продукції при наступних даних (табл. 1 і табл. 2):</p> <p>Таблиця 1 – Координати магазинів та річні обсяги продаж</p> <table border="1" data-bbox="114 1174 817 1441"> <thead> <tr> <th>№ магазину</th> <th>Координата X, км</th> <th>Координата Y, км</th> <th>Обсяги продаж, од.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20</td> <td>6</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>15</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>25</td> <td>7</td> <td>150</td> </tr> </tbody> </table>	№ магазину	Координата X, км	Координата Y, км	Обсяги продаж, од.	1	10	7	200	2	5	6	100	3	20	6	150	4	4	15	100	5	25	7	150	<p>Складська логістика</p>	<p>106</p>	<p>45</p>	<p>Не знають як розрахувати координати оптимального розміщення центрального складу</p>
№ магазину	Координата X, км	Координата Y, км	Обсяги продаж, од.																									
1	10	7	200																									
2	5	6	100																									
3	20	6	150																									
4	4	15	100																									
5	25	7	150																									

Таблиця 2 – Координати постачальників та річні пропозиції			
№ постачальника	Координата X, км	Координата Y, км	Річні пропозиції, од.
1	10	12	150
2	15	3	250
3	4	20	300

Кожна правильна відповідь оцінюється 4 балами. (8 балів)

5. Розрахувати нормативний рівень поповнення запасів. Страховий запас становить 30 одиниць. Середньоденний попит складає 18 одиниць на день, середня тривалість функціонального циклу – 12 днів, а періодичність контролю становить 8 днів. (8 балів)	Управління запасами	106	65	Не знають як розрахувати рівень поповнення запасів
---	---------------------	-----	----	--

Голова оргкомітету
 проректор з наукової роботи _____
 (підпис)

М.К. Сухонос
 (прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
 канд. техн. наук, доцент кафедри
 транспортних систем і логістики
 ХНУМГ імені О. М. Бекетова _____
 (підпис)

Є. І. Куш
 (прізвище, ініціали, звання)

М.П.

**Список студентів (від кожного вищого навчального закладу), учасників олімпіади
зі спеціальності "Логістика", проведеної 17.04-19.04.2018 року
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

Повна назва вищого навчального закладу	Прізвище, ім'я та по-батькові студента (згідно паспортних даних)	Курс	Факультет	Місце	Бал
1. Національний університет «Львівська політехніка»	1. Болібрух Лідія Іванівна	4	Інститут економіки і менеджменту	4-8	57
	2. Бернацька Аліна Анатоліївна	4	Інститут економіки і менеджменту	3	58
	3. Турко Олександра Ярославівна	4	Інститут економіки і менеджменту	2	72
	4. Павельчук Марія Сергіївна	2 (магістр)	Інститут економіки і менеджменту	3	60
	5. Борис Вікторія Михайлівна	2 (магістр)	Інститут економіки і менеджменту	27-30	38
	Всього студентів: 5				
2. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова	1. Величко Владислав Володимирович	5	Транспортних систем та технологій	51-52	26
	2. Довгань Вікторія Вадимівна	5	Транспортних систем та технологій	1	86
	3. Ушаков Віталій Іванович	5	Транспортних систем та технологій	45-47	28
	4. Чмут Ірина Вікторівна	5	Транспортних систем та технологій	59-60	20

	5. Протопопов Дмитро Олександрович	4	Транспортних систем та технологій	69-79	18
	6. Федоренко Мальвіна Олександрівна	5	Транспортних систем та технологій	42-43	30
	Всього студентів: 6				
3. Національний авіаційний університет	1. Любиш Юлія Василівна	4	Економіки та бізнес- адміністрування	38-41	32
	2. Гончарова Анастасія Олегівна	4	Економіки та бізнес- адміністрування	38-41	32
	3. Галузинець Яна Сергіївна	3	Економіки та бізнес- адміністрування	69-79	18
	4. Лега Вікторія Олександрівна	3	Економіки та бізнес- адміністрування	4-8	57
	5. Литвин Андріанна Володимирівна	4	Економіки та бізнес- адміністрування	21	42
	Всього студентів: 5				
4. ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»	1. Капранов Кирило Валерійович	4	Транспортних технологій	45-47	28
	2. Лук'янова Анастасія Вікторівна	3	Транспортних технологій	58	21
	3. Пархоменко Анна Олександрівна	4	Транспортних технологій	18-20	45
	4. Пожидаєв Ярослав Олегович	5	Транспортних технологій	91-98	16
	5. Репіна Анастасія Рустамівна	4	Транспортних технологій	91-98	16

	6.Харченко МихайлоМиколайович	5	Транспортних технологій	32-34	36
	Всього студентів: 6				
5. Українська інженерно-педагогічна академія	1. Кучер Тетяна Вікторівна	4	Економічних, управлінських та освітніх технологій	80-90	17
	2. Шевченко Ганна Валеріївна	4	Економічних, управлінських та освітніх технологій	69-79	18
	3. Рудін Владислав Олегович	4	Економічних, управлінських та освітніх технологій	91-98	16
	4. Орехова Оксана Олександрівна	4	Економічних, управлінських та освітніх технологій	91-98	16
	Всього студентів: 4				
6. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	1. Тоцька Інна Володимирівна	1 (магістр)	Менеджменту і маркетингу	16-17	46
	2. Бублей Вікторія Юріївна	4	Менеджменту і маркетингу	35-36	34
	3. Самойленко Богдан Вікторович	4	Менеджменту і маркетингу	2	69
	4. Мірошников Павло Олегович	1 (магістр)	Менеджменту і маркетингу	45-47	28
	Всього студентів: 4				
7. Сумський державний університет	1. Жиронкін Кирило Романович	4	ННІ ФЕМ ім. О. Балацького	56-57	22
	2. Захарченко Дарія Олександрівна	4	ННІ ФЕМ ім. О. Балацького	38-41	32
	3. Росюк Оксана Володимирівна	4	ННІ ФЕМ ім. О. Балацького	48-50	27

	4. Старків Ілона Леонідівна	1 (магістр)	ННІ ФЕМ ім. О. Балацького	91-98	16
	5. Миколаєнко Марина Сергіївна	1 (магістр)	ННІ ФЕМ ім. О. Балацького	80-90	17
	6. Нехорошкова Юлія Миколаївна	1 (магістр)	ННІ ФЕМ ім. О. Балацького	80-90	17
	Всього студентів: 6				
8. Національний гірничий університет	1. Данелюк Кирило Володимирович	4	Менеджменту	4-8	57
	Всього студентів: 1				
9. Львівський національний аграрний університет	1. Танчин Оксана Михайлівна	5	Економічний	38-41	32
	Всього студентів: 1				
10. Одеський національний політехнічний університет	1. Чічкан Олександра Сергіївна	5	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	13	52
	2. Скалозуб Марія Ігорівна	5	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	22-23	41
	3. Манічева Анастасія Володимирівна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	24-26	40
	4. Максименко Юлія Сергіївна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	14	49
	5. Єгоров Микола Юрійович	5	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	32-34	36

	6. Богдан Анна Ігорівна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	22-23	41
	Всього студентів: 6				
11. Державний університет інфраструктури та технологій	1. Гранківська Анна Русланівна	1 (магістр)	Управління і технологій	27-30	38
	2. Ящук Регіна Миколаївна	1 (магістр)	Управління і технологій	11	54
	3. Новик Юліана Миколаївна	1 (магістр)	Управління і технологій	80-90	17
	4. Пасічник Олександр Миколайович	1 (магістр)	Управління і технологій	61-68	19
	5. Шеховцов Вадим Юрійович	1 (магістр)	Управління і технологій	61-68	19
	6. Головин Михайло Віталійович	1 (магістр)	Управління і технологій	69-79	18
	Всього студентів: 6				
12. Запорізький національний університет	1. Карамушко Аліна Сергіївна	4	Менеджменту	61-68	19
	2. Андрієнко (Ніколаєвська) Аліна Олександрівна	4	Менеджменту	9	56
	Всього студентів: 2				
13. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	1. Малько Альона Леонідівна	4	Економічний	42-43	30
	2. Злобіна Анастасія Ігорівна	3	Економічний	15	48
	3. Доценко Олексій Володимирович	3	Економічний	69-79	18
	Всього студентів: 3				

14. Сумський національний аграрний університет	1. Площик Артем Юрійович	1 (магістр)	Економіки і менеджменту	35-36	34
	2. Прокопенко Олександра Олександрівна	1 (магістр)	Економіки і менеджменту	53-54	25
	3. Ярошенко Вікторія Олександрівна	1 (магістр)	Економіки і менеджменту	27-30	38
	Всього студентів: 3				
15. Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	1. Савченко Андрій Федорович	4	Маркетингу	18-20	45
	2. Березюк Віталій Олегович	4	Маркетингу	69-79	18
	3. Батусов Володимир Олександрович	4	Маркетингу	61-68	19
	4. Данілова Анастасія Максимівна	4	Маркетингу	61-68	19
	5. Мазур Олексій Геннадійович	4	Маркетингу	80-90	17
	6. Вергай Анна Олександрівна	4	Маркетингу	69-79	18
	Всього студентів: 6				
16. Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	1. Копил Олексій Миколайович	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	48-50	27
	2. Коломієць Анастасія Іванівна	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	59-60	20
	3. Сталінська Дарина Вячеславівна	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	24-26	40
	4. Федоренко Анна Андріївна	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	37	33
	5. Манжос Станіслав Андрійович	4	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	55	23

	6. Горбенко Юлія Сергіївна	4	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	51-52	26
	Всього студентів: 6				
17. Запорізький національний технічний університет	1. Кудінова Катерина Юріївна	4	Транспортний	80-90	17
	2. Павлюк Катерина Володимирівна	4	Транспортний	91-98	16
	3. Попов Яніс Манолісович	5	Транспортний	91-98	16
	Всього студентів: 3				
18. Харківський національний автомобільно-дорожній університет	1.Хименко Ірина Володимирівна	5	Транспортних систем	3	59
	2.Макарь Тетяна Сергіївна	4	Транспортних систем	10	55
	3.Круподеря Марина Сергіївна	5	Транспортних систем	12	53
	4.Сиромятнікова Маргарита Станіславівна	5	Транспортних систем	4-8	57
	5.Шипік Тетяна Володимирівна	4	Транспортних систем	24-26	40
	6.Приз Анастасія Валеріївна	5	Транспортних систем	3	58
	Всього студентів: 6				
19. Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	1. Глущенко Микола Іванович	5	Інститут транспорту та логістики	53-54	25
	2. Рудь Ірина Олександрівна	5	Інститут транспорту та логістики	48-50	27
	3. Пеший Артем Романович	5	Інститут транспорту та логістики	56-57	22
	4. Єгорова Ганна Володимирівна	5	Інститут транспорту та логістики	32-34	36

	5. Цабан Олександр Вікторович	5	Інститут транспорту та логістики	69-79	18
	6. Літачевський Олександр Олександрович	5	Інститут транспорту та логістики	80-90	17
	Всього студентів: 6				
20. Черкаський інститут пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля	1. Коваленко Дмитро Анатолійович	4	Пожежної безпеки	80-90	17
	2. Коваленко Діана Василівна	4	Пожежної безпеки	80-90	17
	3. Ішутко Володимир Павлович	4	Пожежної безпеки	69-79	18
	4. Борсенко Віталій Миколайович	4	Пожежної безпеки	61-68	19
	5. Горьовий Іван Іванович	4	Пожежної безпеки	69-79	18
	6. Заруба Володимир Олексійович	4	Пожежної безпеки	61-68	19
	Всього студентів: 6				
21. Національний транспортний університет	1. Петровська Надія Леонідівна	1 (магістр)	Менеджменту, логістики та туризму	2	75
	2. Соловей Сергій Миколайович	4	Менеджменту, логістики та туризму	3	64
	3. Ткач Артем Валерійович	2 ск	Менеджменту, логістики та туризму	44	29
	Всього студентів: 3				
22. Національний університет цивільного захисту України	1. Оксьом Тетяна Юріївна	5	Пожежної безпеки	91-98	16
	2. Басараб Іван Іванович	3	Пожежної безпеки	69-79	18
	3. Кулик Едуард Романович	5	Пожежної безпеки	80-90	17
	4. Цибуля Артем Сергійович	5	Пожежної безпеки	2	81

	5. Нестеренко Андрій Сергійович	5	Пожежної безпеки	80-90	17
	6. Бігун Сергій Михайлович	3	Пожежної безпеки	61-68	19
	Всього студентів: 6				
23. Український державний університет залізничного транспорту	1. Пустовіт Роман Валентинович	5	Управління процесами перевезень	3	61
	2. Кіча Олександра Вікторівна	4	Управління процесами перевезень	27-30	38
	3. Фостик Альона Анатоліївна	5	Управління процесами перевезень	4-8	57
	4. Данілова Ганна Володимирівна	5	Управління процесами перевезень	18-20	45
	5. Булаєва Катерина Олександрівна	5	Управління процесами перевезень	31	37
	6. Гречихін Владислав Русланович	5	Управління процесами перевезень	16-17	46
	Всього студентів: 6				
Всього вищих навчальних закладів, що брали участь в олімпіаді: 23					
Загальна кількість студентів, що брали участь в олімпіаді:		106			

Голова оргкомітету
проректор з наукової роботи

_____ (підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
канд. техн. наук, доцент кафедри
транспортних систем і логістики
ХНУМГ імені О. М. Бекетова

_____ (підпис)

Є. І. Куш
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

**Результати переможців II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності "Логістика", проведеної
17.04-19.04.2018 року на базі Харківського національного університету міського господарства
імені О. М. Бекетова**

Місце	Прізвище, ім'я та по батькові студента	Повна назва вищого навчального закладу	Бали	% від максимальної кількості балів	Місце в груповому заліку
Перше	Довгань Вікторія Вадимівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова	86	86	1
Друге	1. Цибуля Артем Сергійович	Національний університет цивільного захисту України	81	81	2
	2. Петровська Надія Леонідівна	Національний транспортний університет	75	75	2
	3. Турко Олександра Ярославівна	Національний університет «Львівська політехніка»	72	72	2
	4. Самойленко Богдан Вікторович	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	69	69	2
Третє	1. Соловей Сергій Миколайович	Національний транспортний університет	64	64	3
	2. Пустовіт Роман	Український державний університет	61	61	3

	Валентинович	залізничного транспорту			
3.	Павельчук Марія Сергіївна	Національний університет «Львівська політехніка»	60	60	3
4.	Хименко Ірина Володимирівна	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	59	59	3
5.	Приз Анастасія Валеріївна	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	58	58	3
6.	Бернацька Аліна Анатоліївна	Національний університет «Львівська політехніка»	58	58	3

Голова оргкомітету
проректор з наукової роботи

(підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
канд. техн. наук, доцент кафедри
транспортних систем і логістики
ХНУМГ імені О. М. Бекетова

(підпис)

Є. І. Куш
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ
до II-го етапу Всеукраїнської олімпіади
зі спеціальності "Логістика"

(за вірну відповідь на кожне тестове завдання нараховується 1 бал)

1. До регулюючих параметрів системи управління запасами з фіксованим розміром замовлення належать:

- А. Точка замовлення.
- Б. Фіксований період замовлення.
- В. Інтервал між замовленнями.
- Г. Всі перераховані.

2. ABC – аналіз встановлює залежність між:

- А. Кількістю і якістю.
- Б. Кількістю і вартістю.
- В. Якістю і вартістю.
- Г. Все відповіді вірні.

3. Матеріальний потік – це:

А. Матеріальні ресурси, незавершене виробництво і готова продукція, що знаходяться у стані руху, до яких застосовуються логістичні види діяльності, пов'язані з їхнім фізичним переміщенням у просторі.

Б. Направлений рух матеріальних ресурсів від виробництва до кінцевого споживача.

В. Потоки послуг, що генеруються логістичною системою.

Г. Немає правильної відповіді.

4. Інформаційний потік вимірюється кількістю:

- А. Обробленої інформації.
- Б. Переданої інформації.
- В. Обробленої і переданої інформації.
- Г. Обробленої і переданої інформації за одиницю часу.

5. В основі XYZ – аналізу лежать оцінки:

- А. Точності прогнозу.
- Б. Величини попиту.
- В. Величини собівартості.
- Г. Немає правильної відповіді.

6. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачів за непередбачених обставин відносяться до:

- А. Виробничим.
- Б. Транзитним.
- В. Страховим.
- Г. Підготовчим.

7. Що із названого входить до семи правил логістики:

- А. Продуктивність праці.
- Б. Відповідне місце
- В. Максимальна рентабельність.
- Г. Ефективність.

8. До логістичних операцій відносяться:

- А. Навантаження, розвантаження, зберігання.
- Б. Перевезення, комплектація, сортування.
- В. Прийом, зберігання, передача інформації.
- Г. Всі відповіді вірні.

9. Логістична система OPT сформована на основі:

- А. Логістичної системи KANBAN.
- Б. Логістичної системи MRP - планування потреби у матеріалах.
- В. Логістичної системи KANBAN і логістичної системи MRP - планування потреби у матеріалах.
- Г. Логістичної системи LP.

10. Керівництво підприємства прийняло рішення реалізувати свою продукцію через конкретного посередника. Дане рішення можна охарактеризувати як формування:

- А. Логістичного каналу.
- Б. Логістичного ланцюга.
- В. Логістичної мережі.
- Г. Логістичної операції.

11. Логістичні операції – це сукупність дій, спрямованих на перетворення:

- А. Матеріального та інформаційного потоку.
- Б. Фінансового та сервісного потоку.
- В. Фінансового та інформаційного потоку.
- Г. Трудового і матеріального потоку.

12. Які бувають види логістичних систем?

- А. Кількісні, гнучкі, складні.
- Б. Ешелоновані, гнучкі, з прямими зв'язками.
- В. Розгалужені, прості, абстрактні.
- Г. Всі відповіді вірні.

13. Логістичний канал - це:

А. Частково впорядкована множина різних посередників з доведення матеріального потоку від виробника до споживача.

Б. Організаційно-завершена структурована система, що складається з елементів і ланок.

В. Лінійно впорядкована множина учасників логістичного процесу з доведення зовнішнього матеріального потоку від однієї логістичної системи до іншої.

Г. Сукупність елементів логістичної системи, що здійснюють трансформацію матеріального потоку.

14. Для постачання «точно у термін» не характерно:

- А. Відсутність страхових запасів.
- Б. Здійснення закупівлі дрібними партіями з частими постачаннями.
- В. Велика кількість постачальників, між якими підтримується конкуренція.
- Г. Відсутність дефектів продукції, яку закупають.

15. Як впливає збільшення запасів на виробничі витрати:

- А. Не впливає.
- Б. Витрати збільшуються.
- В. Витрати зменшуються.
- Г. Немає правильної відповіді .

16. Об'єктами логістичного сервісу є:

- А. Послуги.
- Б. Споживачі матеріального потоку.
- В. Генератори матеріального потоку.
- Г. Генератори і споживачі матеріального потоку.

17. Основна частина виробничих запасів, що забезпечує безперервність постачання виробничого процесу між двома черговими поставками, являє собою:

- А. Страховий запас.
- Б. Підготовчий запас.
- В. Поточний запас.
- Г. Сезонний запас.

18. Як впливає покращення рівня обслуговування клієнта на прибутки підприємства:

- А. Покращення рівня обслуговування завжди зменшує прибутки підприємства.
- Б. Існує оптимальний рівень обслуговування.
- В. Покращення рівня обслуговування завжди збільшує прибутки підприємства.
- Г. Не впливає.

19. Коефіцієнт використання вантажопідйомності визначається:

- А. Відношенням маси вантажу у транспортному засобу (вагоні) до вантажопідйомності транспортного засобу;
- Б. Відношенням маси тари до маси вантажу у ньому;
- В. Відношенням маси вантажу до місткості транспортного засобу;
- Г. Всі відповіді правильні.

20. До переваг залізничного транспорту не належать:

- А. Висока провізна і пропускна здатність.
- Б. Висока регулярність перевезень.
- В. Висока швидкість доставки на великі відстані.
- Г. Висока доступність до кінцевих споживачів.

21. Згідно з аналізом ABC до групи «А» зараховують:

А. найдешевші товари, які становлять 5 - 10 % від загальної вартості виробів, які зберігаються, і становлять 40 - 50 % від загального обсягу зберігання.

Б. Середні за вартістю товари, частка яких у загальній сумі запасів становить приблизно 10 - 15 %, але у кількісному відношенні ці запаси складають 30 - 40 % продукції, яка зберігається.

В. Найбільш дорогі та коштовні товари, на частку яких припадає приблизно 75 - 80 % загальної вартості запасів, але вони складають лише 10 - 20% загальної кількості товарів, які знаходяться на зберіганні.

Г. Немає правильної відповіді.

22. Періоди розвитку логістики:

- А. Фізичний, військовий, економічний.
- Б. Господарський, філософський, мідний.
- В. Громадянський, економічний, політичний.
- Г. Філософський, військовий, цивільний.

23. KANBAN у перекладі означає:

- А. Точно у термін.
- Б. Картка.
- В. Відбір.
- Г. Замовлення.

24. Метод ABC заснований на законі:

- А. Немає правильної відповіді.
- Б. Піфагора.
- В. Ньютона.
- Г. Парето.

25. Як визначаються групи товарів при ABC – аналізі, якщо вартість першої групи товарів становить 8% підсумкової вартості запасів, другої групи – 50% підсумкової вартості запасів, третьої групи – 42% підсумкової вартості запасів?

- А. А, В, С.
- Б. В, А, С.
- В. С, А, В.
- Г. В, С, А.

26. Ефективність логістичної системи – це:

А. Якість функціонування логістичної системи за умови заданого рівня логістичних витрат.

- Б. Мінімальний рівень логістичних витрат.
- В. Якість роботи логістичної системи.
- Г. Доставка товарів «точно у термін».

27. Система, яка охоплює різні організації, що функціонують в одній галузі в умовах партнерства – це:

- А. Мезологістична система.
- Б. Мікрологістична система.
- В. Економічна система.
- Г. Макрологістична система.

28. Недоліком повітряного транспорту:

- А. Невисока швидкість.
- Б. Висока собівартість перевезень.
- В. Низьке збереження вантажів.
- Г. Низька надійність доставки.

29. Під час розширення своєї діяльності виробник розглядає таке сполучення альтернативних варіантів:

- А. Ліцензування, зниження цін, місцева дистрибуція.
- Б. Ліцензування, експортування, повне виробництво на місці.
- В. Експортування, місцеве складування і доставка, дешева робоча сила.
- Г. Місцева дистрибуція, дешева робоча сила, зниження цін.

30. Система MRP відноситься до:

- А. Штовхаючої системи управління матеріальними потоками.
- Б. Тягнутої системи управління матеріальними потоками.
- В. Системи дистрибуції матеріальних ресурсів.
- Г. Немає правильної відповіді.

31. Входом системи MRP I є:

- А. Замовлення споживачів, підкріплені прогнозами попиту на готову продукцію фірми.
- Б. Дані про запаси матеріальних ресурсів.
- В. Дані про необхідні матеріальні ресурси.
- Г. Відеограми.

32. Мікрологістична концепція OPT (Optimized Production Technology) є комп'ютеризованим варіантом системи:

- А. KANBAN.
- Б. MRP I.
- В. MRP II.
- Г. Худе виробництво.

33. Двухбункерна система це:

- А. Модель управління запасами зі встановленою періодичністю поповнення запасу до постійного рівня.

- Б. Модель управління запасами «мінімум-максимум».
- В. Модель управління запасами з фіксованим розміром замовлення.
- Г. Немає правильної відповіді.

34. Страхові запаси – це:

- А. Основна частина виробничих запасів, що забезпечує безперервність постачання виробничого процесу між двома черговими поставками.
- Б. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачеві за непередбачених обставин.
- В. Частина виробничих запасів, які вимагають додаткової підготовки перед використанням їх у виробничому процесі.
- Г. Виробничі або товарні запаси, що не використовуються тривалий час.

35. Фізичний розподіл це:

- А. Діяльність, що пов'язана з плануванням і підтримкою виробничого процесу.
- Б. Діяльність, що пов'язана з обслуговуванням споживачів.
- В. Діяльність, що пов'язана з придбанням продуктів і матеріалів у зовнішніх постачальників.
- Г. Немає правильної відповіді.

36. До функцій складів належить:

- А. Консолідація вантажів.
- Б. Розукрупнення вантажів.
- В. Перетворення виробничого асортименту в споживчий.
- Г. Все відповіді вірні.

37. Відособлена сукупність логістичних операцій, які виділені з метою підвищення ефективності управління логістичним процесом і ступеня керованості логістикою організації бізнесу - це:

- А. Логістична місія.
- Б. Логістичний менеджмент.
- В. Логістична функція.
- Г. Логістична стратегія.

38. Логістичний ланцюг - це:

- А. Частково впорядкована множина різних посередників.
- Б. Організаційно-завершена структурована система, що складається з елементів і ланок.
- В. Лінійно впорядкована множина учасників логістичного процесу з доведення зовнішнього матеріального потоку від однієї логістичної системи до іншої.
- Г. Немає правильної відповіді.

39. Концепція «Точно в строк» (Just-in-time) оснований на:

- А. Синхронізації процесів доставки матеріальних ресурсів, незавершеного виробництва, готової продукції у необхідній кількості до того

часу, коли елементи логістичної системи у них потребують, з метою мінімізації витрат, що пов'язані з гарантійними запасами.

Б. Забезпечення наявності потрібного продукту у потрібній кількості заданій якості у потрібному місці у встановлений час для конкретного споживача з найкращими витратами.

В. Синхронізації процесів доставки фінансових потоків у необхідній кількості до того часу, коли елементи логістичної системи у них потребують, з метою мінімізації витрат, що пов'язані з гарантійними запасами.

Г. Розділення процесів складування матеріальних ресурсів, незавершеного виробництва, готової продукції у необхідній кількості до того часу, коли елементи логістичної системи у них потребують, з метою мінімізації витрат, що пов'язані з гарантійними запасами.

40. Ефективну консолідацію відправки вантажу по цільовому ринку можна забезпечити наступним чином:

- А. Консолідація за цільовим ринком.
- Б. Консолідація за графіком поставок.
- В. Консолідація за групами відправників.
- Г. Всі відповіді правильні.

41. MRP-система – це:

- А. Планування потреб у матеріалах.
- Б. Тонке виробництво.
- В. Тотальне управління якістю.
- Г. Оптимізовані виробничі технології.

42. Логістичний процес на складі включає:

- А. Постачання запасів.
- Б. Розвантаження і приймання вантажів.
- В. Контроль за виконанням замовлень.
- Г. Всі відповіді правильні.

43. Діяльність, що пов'язана з обслуговуванням споживачів – це:

- А. Фінансовий менеджмент.
- Б. Фізичний розподіл.
- В. Логістична місія.
- Г. Немає правильної відповіді.

44. Гнучкою логістичною системою є система, в якій:

- А. Матеріальний потік доводиться до споживача без участі посередників, на основі прямих господарських зв'язків.
- Б. На шляху матеріального потоку є хоча б один посередник.
- В. Доведення матеріального потоку до споживача продукції здійснюється як прямими зв'язками, так і через посередників.
- Г. Логістичні операції здійснюються тільки з інформаційним потоком.

45. Що може бути критерієм ефективності логістичної системи?

- А. Задоволення споживачів/якість.
- Б. Час та активи.
- В. Витрати.
- Г. Всі відповіді вірні.

46. Разові постачання матеріальних ресурсів складають:

- А. Неперервні матеріальні потоки.
- Б. Дискретні матеріальні потоки.
- В. Постійні матеріальні потоки..
- Г. Блиц-потоки.

47. В основі управління логістичними витратами лежить концепція:

- А. «Реагування на пропозицію».
- Б. «Загальних витрат».
- В. «Загальної відповідальності».
- Г. «Реагування на попит».

48. Поточні запаси – це:

А. Основна частина виробничих запасів, що забезпечує безперервність постачання виробничого процесу між двома черговими поставками.

Б. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачеві за непередбачених обставин.

В. Частина виробничих запасів, які вимагають додаткової підготовки перед використанням їх у виробничому процесі.

Г. Виробничі або товарні запаси, що не використовуються тривалий час.

49. Продукт, кількість, якість, місце, час, споживач, витрати це - складові:

- А. Правила Парето.
- Б. Логістичної системи.
- В. Правила «7R».
- Г. Логістичного ланцюга.

50. Параметри системних матеріальних потоків визначаються як сума:

- А. Продуктових.
- Б. Операційних.
- В. Ділянкових.
- Г. Підсистемних.

КОНКУРСНІ ЗАДАЧІ
до II-го етапу Всеукраїнської олімпіади
зі спеціальності «Логістика»

Задача 1 (12 балів)

Проведіть XYZ аналіз для товарних запасів, наведених в табл. 1.

Таблиця 1 – Вихідні дані для проведення XYZ аналізу

№ позиції	Реалізація за квартал, од.			
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
1	112	116	76	56
2	120	124	140	136
3	24	28	26	34

У відповіді для кожної позиції приведіть відповідну літеру із XYZ аналізу і значення коефіцієнту варіації в кількісному вигляді. Кожна правильна відповідь оцінюється 4 балами.

Задача 2 (10 балів)

Пропонуються три варіанти обсягів замовлень для підприємства (1 варіант – 480 од., 2 варіант – 500 од., 3 варіант – 1000 од.). Річна потреба в деталях складає 4800 од., витрати на зберігання однієї деталі складають 5 грн., витрати на організацію одного замовлення – 100 грн. Система знижок залежно від обсягу закупівель (табл. 1).

Таблиця 1 - Система знижок, які надає постачальник

Обсяг замовлення, од.	Ціна за одиницю, грн.
До 500	25,0
Від 500 до 1000	24,8
Від 1000	24,7

Розрахувати сумарні річні витрати для всіх варіантів обсягів замовлень і вибрати той, у якого ці витрати будуть найменшими. Відповідь наведіть у кількості сумарних річних витрат для обраного варіанту.

Задача 3 (12 балів)

Підприємство займається виробництвом та продажем мінеральної та солодкої води і має потужність 93000 л в день. Стандартні пляшки місткістю 0,75 л наповнюються напоями і далі надходять до пакувальної ділянки. Щодня з пакувальної ділянки відправляється 16700 упакувань, по 12 пляшок кожна. Пакувальна ділянка, як і виробниче підприємство, працює 6 днів на тиждень. Далі продукція направляєється на склади, потужність яких відповідно 25000 та 35000 упакувань на тиждень.

Перевезення продукції до складів здійснюється транспортною фірмою, яка володіє 15 вантажівками, які можуть перевозити по 300 упакувань кожен і здійснювати по 3 поїздки на день 5 днів на тиждень.

Розрахувати потужність елементів системи, визначити «вузьке» місце, яке обмежує пропускну здатність системи, і визначити, наскільки необхідно збільшити потужність цього елемента відносно потужності виробничого підприємства. У відповіді кількісно наведіть це значення збільшення.

Задача 4 (8 балів)

Визначити місця розташування складу (координати оптимального розміщення центрального складу $(X_{склад}, Y_{склад})$) в розподільчій системі для обслуговування п'яти магазинів і трьох постачальників продукції при наступних даних (табл. 1 і табл. 2):

Таблиця 1 – Координати магазинів та річні обсяги продаж

№ магазину	Координата X, км	Координата Y, км	Обсяги продаж, од.
1	10	7	200
2	5	6	100
3	20	6	150
4	4	15	100
5	25	7	150

Таблиця 2 – Координати постачальників та річні пропозиції

№ постачальника	Координата X, км	Координата Y, км	Річні пропозиції, од.
1	10	12	150
2	15	3	250
3	4	20	300

Кожна правильна відповідь оцінюється 4 балами.

Задача 5 (8 балів)

Розрахувати нормативний рівень поповнення запасів. Страховий запас становить 30 одиниць. Середньоденний попит складає 18 одиниць на день, середня тривалість функціонального циклу – 12 днів, а періодичність контролю становить 8 днів.

Список літератури

1. Бауэрсокс Д. Логістика : интегрированная цепь поставок: Пер. с англ. / Д. Бауэрсокс, Д. Клосс– М.: ЗАО «Олімп-Бизнес», 2001. – 640 с.
2. Крикавський Є. В. Логістика: підручник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2004. – 448 с.
3. Сергеев В. И. Корпоративная логистика: 300 ответов на вопросы профессионалов / В. И. Сергеев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 976 с.
4. Сумец А. М. Логистика: учебное пособие / А. М. Сумец. — К.: «Хай-Тек Пресс», 2008. — 320 с.
5. Пономарьова Ю. В. Логістика: Навчальний посібник: Вид. 2-ге., перероб. та доп. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 328 с.
6. Крикавський Є. В. Логістика: компендіум і практикум. Навчальний посібник / Є. В. Крикавський, Н.І. Чухрай, Н.В. Чернописька– К.: Кондор, 2006. – 340 с.
7. Крикавський Є. Логістичне управління: підручник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2005. – 684 с.
8. Уотерс Д. Управление цепью поставок: Пер. с англ. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 503 с.
9. Стерлингова А. Н. Управление запасами в цепях поставок. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 430 с.
10. Кислий В. М. Логістика: теорія і практика: Навч. посіб. / В. М. Кислий, О. А. Біловодська, О. М. Олефіренко, О. М. Смоляник. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 360 с.

Бланк відповідей

ХАРКІВСЬКІЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ІМЕНІ О.М. БЕКЕТОВА

II етап Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика»

БЛАНК ВІДПОВІДЕЙ НА ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ І КОНКУРСНІ ЗАДАЧІ

Інструкція

На виконання всіх завдань Вам дається 2 астрономічні години

*Увага: виправлення номерів відповідей припустиме тільки у чернетці!

*Умови задачі не переписуйте!

Ознайомтесь з тестовими завданнями. Дайте відповідь на тестові запитання (поряд з номером тесту зазначте букву правильної відповіді - вона тільки одна!)

Таблиця для відповідей на тестові завдання

№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь
1		11		21		31		41	
2		12		22		32		42	
3		13		23		33		43	
4		14		24		34		44	
5		15		25		35		45	
6		16		26		36		46	
7		17		27		37		47	
8		18		28		38		48	
9		19		29		39		49	
10		20		30		40		50	

Кількість балів

Таблиця для відповідей на конкурсні задачі

Номер задачі		Відповідь, тільки чисельне значення і розмірність	Оцінка	Номер задачі		Відповідь, тільки чисельне значення і розмірність	Оцінка
1 (12 балів)	1.1(4бали)	(%)		4 (8 балів)	$X_{склад}$ (4бали)	(км)	
	1.2(4бали)	(%)			$Y_{склад}$ (4бали)	(км)	
	1.3(4бали)	(%)					
2 (10 балів)		(грн)		5 (8 балів)		(од.)	
3 (12балів)		(пляш./тиж)					

Комісія:

Кількість балів

Голова Ястремська О.М.
Заст. голови Куш Є.І.
Члени: Дима О.О.
Поповиченко І.В.
Колодійчук В. А.
Гюлев Н.У.
Болдирева Л.М.
Шишкін В.О.
Савченко Л.В.
Станіславик О.В.
Чорнописька Н. В.
Біловодська О.А.

Увага! Номер шифру не відкривати. Він кріпиться до бланку степлером.



РЕКТОРАТ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
імені О. М. Бекетова

ВІТАЄ УЧАСНИКІВ

**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ ОЛІМПІАДИ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ЛОГІСТИКА»**

ХАРКІВ – ХНУМГ,
17-19квітня 2018 р.

**ПРОГРАМА
ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
ОЛІМПІАДИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
«ЛОГІСТИКА»**

17 квітня 2018 р.
Прибуття учасників олімпіади

18 квітня 2018 р.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 8 ⁰⁰ - 9 ⁰⁰ | Реєстрація учасників (Червоний хол, вхід з вул. Маршала Бажанова) |
| 9 ⁰⁰ - 10 ⁰⁰ | Нарада оргкомітету (Читальна зала №1 бібліотеки) |
| 10 ⁰⁰ - 12 ⁰⁰ | Рішення завдань (тести, конкурсні задачі) (Читальна зала №3 бібліотеки) |
| 12 ⁰⁰ - 14 ³⁰ | Перерва |
| 14 ³⁰ - 15 ⁰⁰ | Підведення підсумків олімпіади, оголошення результатів (Читальна зала №1 бібліотеки) |

19 квітня 2018 р.

Від'їзд учасників олімпіади

Оргкомітет олімпіади