

В.о. директора
Інституту модернізації змісту освіти
МОН України
Завалевському Ю. І.

Звіт про проведення II етапу
Всеукраїнської студентської
олімпіади зі спеціальності «Логістика»

Шановний Юрію Івановичу!

Згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 1313 від 28.12.2018 р. силами Університету було проведено II етап Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» 2018/2019 навчального року серед студентів закладів вищої освіти III – IV рівнів акредитації.

Надсилаємо звіт про проведення олімпіади за встановленою формою.

Додаток:

1. Наказ ректора ХНУМГ імені О. М. Бекетова про проведення II етапу олімпіади – 1 прим.;
2. Організація II етапу Олімпіади (таблиця 1) – 1 прим.;
3. Результати проведення II етапу Олімпіади (таблиця 2) – 1 прим.;
4. Список та результати участі в Олімпіаді студентів від кожного ЗВО (таблиця 3) – 1 прим.;
5. Результати переможців II етапу Олімпіади (таблиця 4) – 2 прим.;
6. Конкурсні завдання – 2 прим.;
7. Допоміжний матеріал.

З повагою,
проректор з наукової
роботи, професор

М.К. Сухонос

ЗВІТ
про проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади
зі спеціальності «Логістика», проведеної 16.04-18.04.2019 р.
на базі Харківського національного університету міського господарства
імені О.М. Бекетова

1. Наказ ректора базового закладу вищої освіти про проведення II етапу Олімпіади
2. Організація II етапу Олімпіади (таблиця 1)
3. Результати проведення II етапу Олімпіади (таблиця 2)
4. Список та результати участі в олімпіаді студентів від кожного закладу вищої освіти (таблиця 3)
5. Результати переможців II етапу Олімпіади у двох примірниках (таблиця 4)
6. Конкурсні завдання
7. Допоміжний та ілюстративний матеріал з проведення Олімпіади (бланк відповідей, програма)

Голова оргкомітету,
проректор з наукової
роботи, проф.

(підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова
НАКАЗ
м. Харків

«_____» _____ 2019 р.

№ _____

Про проведення II етапу
Всеукраїнської студентської
олімпіади зі спеціальності
«Логістика»

Згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 1313 від 28.11.2018 р. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова призначений базовим закладом вищої освіти для проведення II етапу Всеукраїнської олімпіади 2018/2019 навчального року серед студентів закладів вищої освіти III – IV рівнів акредитації зі спеціальності «Логістика», яка відбудеться з 16 по 18 квітня 2019 року

Для проведення олімпіади

НАКАЗУ Ю:

1. Провести олімпіаду у термін з 16 по 18 квітня 2019 року.

2. Створити оргкомітет у такому складі:

Голова оргкомітету – Сухонос М.К., д-р техн. наук, професор, проректор з наукової роботи ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови – Старостіна А.Ю., канд. техн. наук, доцент, начальник науково-дослідної частини ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови – Лобашов О.О., д-р техн. наук, професор, зав. кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Відповідальний секретар оргкомітету – Гюлев Н.У., д-р техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О.М. Бекетова.

Склад оргкомітету:

Ткаченко І.О., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Соколова Н.А., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Россолов О.В., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Герасименко О.А., заступник начальника науково-дослідної частини ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

3. Створити конкурсну комісію у такому складі:

Голова журі – Ястремська О.М. д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, логістики та економіки Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця (за згодою);

Заступник голови – Куш Є.І., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

Склад журі:

Дима О.О., д-р екон. наук, професор кафедри комерційної діяльності та логістики ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (за згодою);

Гюлев Н.У., д-р техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Болдирева Л.М., д-р екон. наук, доцент кафедри менеджменту і логістики Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка (за згодою);

Шишкін В.О., канд. екон. наук, доцент кафедри підприємництва, менеджменту організацій та логістики Запорізького національного університету (за згодою);

Молчанова К.М., ст. викладач кафедри логістики Національного авіаційного університету (за згодою);

Станіславик О.В., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту Інституту бізнесу, економіки та інформаційних технологій Одеського національного політехнічного університету (за згодою);

Гринів Н. Т., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Біловодська О.А., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу та управління інноваційною діяльністю Сумського державного університету (за згодою);

Євдокимова А.В., канд. техн. наук, ст. викладач кафедри управління Сумського державного університету (за згодою);

Дроздова В.А., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і логістики Одеської національної академії харчових технологій.

Секретар журі – Логвіненко В.В., лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

4. Створити апеляційну комісію:

Голова апеляційної комісії – Малєєв О. І., канд. техн. наук, доцент, проректор з керівництва та координації навчально-виховної роботи, навчально-методичного комплексу ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови комісії – Григорак М. Ю., канд. екон. наук, доцент, зав. кафедри логістики Інституту економіки та менеджменту Національного авіаційного університету (за згодою);

Склад комісії:

Колодізева Т. О., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту, логістики та економіки Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця (за згодою);

Чорнописька Н. В., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Самчук Г.О., канд. техн. наук, асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

5. Створити мандатну комісію:

Голова мандатної комісії – Пруненко Д.О., канд. екон. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови комісії – Луценко Т.В., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О.М. Бекетова.

Склад комісії:

Шилле Н.В., зав. лаб. кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Дранник І.В., в. о. начальника відділу з організації та проведення студентських олімпіад, конкурсів різного спрямування та рівня ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

6. Конкурсній комісії керуватися у своїй роботі наказом Міністерства освіти і науки України № 1313 від 28.11.2018 р. та Положенням про проведення Всеукраїнської студентської олімпіади затвердженого наказом МОН України №1410 від 13.12.2012 р.

7. Компенсацію робочого часу, витраченого на науково-методичне забезпечення та підготовку завдань для II етапу Олімпіади науково-педагогічними працівникам відшкодувати відповідно до діючого законодавства України.

8. Оргкомітету забезпечити умови для проведення олімпіади та організації побуту й відпочинку учасників.

9. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Ректор

В.М. Бабаєв

Проект наказу вносить:

Погоджено:

Завідувач кафедри «Транспортних систем і логістики»

О.О. Лобашов

Перший проректор

Г.В. Стадник

Проректор з наукової роботи

М.К. Сухонос

Начальник НМВ

Д. М. Рославцев

Головний бухгалтер

Т.В. Великих

Начальника ПФВ

Н.Л. Стряпкова

Провідний юрисконсульт

Н.В. Івасішина

Організація II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика»

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова має певний досвід щодо організації проведення олімпіад – з 2012 р. і по сьогоднішній день університет є базовою організацією з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Транспортні системи», а також з 2014 р. призначений базовою організацією з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика». Після закінчення кожної олімпіади проводився їх ретельний аналіз, визначалися необхідні вимоги та умови до методик їх проведення та до учасників олімпіад.

З метою підвищення якості підготовки кваліфікованих фахівців, пошуку обдарованої студентської молоді, стимулювання їх творчої праці наказом Міністерства освіти і науки України № 1313 від 28 листопада 2018 року Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова призначений базовим закладом вищої освіти для проведення II етапу Всеукраїнської олімпіади 2018/2019 навчального року серед студентів закладів вищої освіти III – IV рівнів акредитації зі спеціальності «Логістика», яка відбулася з 16 по 18 квітня 2019 року.

Олімпіада проводилася наступним чином:

- тестування (50 тестових запитань);
- вирішення задач (5 задач).

За вірну відповідь на кожне тестове запитання нараховується 1 бал; кожній задачі, в залежності від її складності, надається певна кількість балів.

Задачі складено таким чином, що студентам не треба користуватися довідковою літературою.

Під час проведення олімпіади використовувалась система шифрування робіт та учасників олімпіади, спеціально розроблена для проведення олімпіад в Університеті, яка виключала отримання членами журі, оргкомітету, мандатної та апеляційної комісії інформації про виконавців робіт під час їх

перевірки та протягом проведення олімпіади в цілому. Дана система шифрування отримала підтримку представників навчальних закладів, які брали участь у олімпіаді.

В Олімпіаді брали участь студенти 2, 3, 4, 5 курсів, які на час проведення олімпіади навчаються у закладах вищої освіти України. Були присутні учасники з 10 міст: Київ, Харків, Львів, Запоріжжя, Маріуполь, Дніпро, Полтава, Суми, Кривий Ріг, Одеса.

Всі учасники олімпіади отримали Сертифікати «за участь в олімпіаді».

**Організація II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади
зі спеціальності «Логістика», проведеної 16.04-18.04.2019 року
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

	Перелік заходів Олімпіади	Форми проведення Олімпіади (організаційні аспекти)
Хід проведення Олімпіади	<ol style="list-style-type: none"> 1. Початок реєстрації учасників. 2. Нарада оргкомітету 3. Проведення олімпіади. 4. Організаційна перерва. 5. Підведення підсумків олімпіади, оголошення результатів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Підготовка та видання наказу про проведення I етапу олімпіади. 2. Підготовка та видання наказу про проведення II етапу олімпіади. 3. Робота по залученню до складу журі фахівців ЗВО України. 4. Підготовка конкурсних завдань другого етапу олімпіади (тестові запитання та задачі) 5. Підготовка програми проведення олімпіади та додаткових матеріалів. 6. Розміщення іногородніх учасників та викладачів у готельному комплексі Університету. 7. Реєстрація учасників 8. Підготовка дипломів I, II, III ступеню для нагородження переможців олімпіади. 9. Підготовка Сертифікатів «за участь в олімпіаді» 9. Від'їзд іногородніх учасників.

Склад журі	№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Повне найменування вищого навчального закладу, посада та науковий ступінь
Голова журі	1	Ястремська Олена Миколаївна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, логістики та економіки
Заступник голови журі	2	Куш Євген Іванович	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
Склад журі:	3	Дима Олександр Олексійович	Київський національний торговельно-економічний університет, д-р екон. наук, професор кафедри комерційної діяльності та логістики
	4	Гюлев Нізамі Уруджевич	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, д-р техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
	5	Болдирева Людмила Миколаївна	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка, д-р екон. наук, доцент кафедри менеджменту і логістики
	6	Шишкін Віктор Олександрович	Запорізький національний університет, канд. екон. наук, доцент кафедри підприємництва, менеджменту організацій та логістики
	7	Молчанова Катерина Михайлівна	Національний авіаційний університет, ст. викладач кафедри логістики
	8	Станіславик Олена В'ячеславівна	Одеський національний політехнічний університет, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту Інституту бізнесу, економіки та інформаційних технологій
	9	Гринів Наталія Теодозіївна	Інститут економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики
	10	Біловодська Олена Анатоліївна	Сумський державний університет, канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу та управління інноваційною діяльністю
	11	Євдокимова Альона Вікторівна	Сумський державний університет, канд. техн. наук, ст. викладач кафедри управління

	12	Дроздова Валерія Анатоліївна	Одеська національна академія харчових технологій, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і логістики.
Секретар	13	Логвіненко Валерія В'ячеславівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, лаборант кафедри транспортних систем і логістики
Склад апеляційної комісії	№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Повне найменування вищого навчального закладу, посада та науковий ступінь
Голова апеляційної комісії	1	Малеєв Олександр Іванович	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент, проректор з керівництва та координації навчально-виховної роботи, навчально-методичного комплексу
Заступник голови комісії	2	Григорак Марія Юріївна	Навчально-науковий інститут Економіки та менеджменту Національного авіаційного університету, канд. екон. наук, доцент, зав. кафедри логістики
Склад комісії	3	Колодізева Тетяна Олександрівна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту, логістики та економіки
	4	Чорнописька Наталія Вікторівна	Інститут економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики
	5	Самчук Ганна Олександрівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, асистент кафедри транспортних систем і логістики
Зауваження по роботі журі	Претензій до оргкомітету і журі з питань організації та проведення олімпіади як за формою, так і за змістом завдань не було ні з боку учасників олімпіади, ні з боку викладачів – представників інших вищих навчальних закладів.		
Робота апеляційної комісії	Претензій до оргкомітету і журі з питань організації та проведення олімпіади як за формою, так і за змістом завдань не було ні з боку учасників олімпіади, ні з боку викладачів – представників інших вищих навчальних закладів.		
Новації в організації та проведенні	1. На сайті Університету кафедри транспортних систем і логістики розміщені завдання (тести та задачі), які пропонувалися учасникам у минулих роках, для ознайомлення та підготовки студентів до Олімпіади. 2. Використовувалась удосконалена система шифрування робіт та учасників олімпіади, яка виключала отримання членами журі, оргкомітету, мандатної та апеляційної комісії інформації про виконавців робіт під час їх перевірки та протягом проведення олімпіади в цілому. Дана система шифрування отримала підтримку представників навчальних закладів, які брали участь у олімпіаді.		
Пропозиції щодо	Нагороджувати грамотами МОН України викладачів, студенти яких посіли I, II, III місця за підсумками II етапу		

поліпшення організації та проведення Олімпіади	Всеукраїнських студентських олімпіад.
--	---------------------------------------

Голова оргкомітету
проректор з наукової роботи

(підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
канд. техн. наук, доцент кафедри
транспортних систем і логістики
ХНУМГ імені О. М. Бекетова

(підпис)

Є. І. Куш
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

**Результати проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади
зі спеціальності «Логістика» проведеної 17.04-19.04.2018 року
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

Конкурсні завдання Олімпіади	Розділ, тема (з якого взято завдання)	Кількість студентів		Аналіз типових помилок студентів, перелік розділів, тем, недостатньо засвоєних студентами
		всього (що виконували завдання)	з них зробили помилки	
1	2	3	4	5
Тестові завдання				
1. Який вид транспорту має низький рівень постійних витрат та великі змінні витрати у порівнянні із іншими видами транспорту. (1 бал)	Транспортна логістика	80	42	Недостатні знання транспортного процесу
2. Залежність між кількістю і вартістю встановлює: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	31	Недостатні знання термінів логістики
3. До категорії «виробничий запас» належать: (1 бал)	Управління запасами	80	29	Недостатні знання про системи управління запасами
4. Матеріальний потік – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	46	Недостатні знання термінів логістики
5. Як впливає збільшення запасів на виробничі витрати: (1 бал)	Управління запасами	80	29	Недостатні знання про системи управління запасами

6. Якщо доведення матеріального потоку до споживача продукції здійснюється як прямими зв'язками, так і за участю посередників – то це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	37	Недостатні знання термінів логістики
7. Унімодальне перевезення – це перевезення: (1 бал)	Транспортна логістика	80	43	Недостатні знання транспортного процесу
8. Фрахт як вид транспортного тарифу є характерним для транспорту: (1 бал)	Транспортна логістика	80	27	Недостатні знання транспортного процесу
9. Планування потреб у матеріалах – це: (1 бал)	Виробнича логістика	80	29	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
10. За допомогою формули Вільсона визначають: (1 бал)	Управління запасами	80	34	Недостатні знання про системи управління запасами
11. Що лежить в основі системи управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями? (1 бал)	Управління запасами	80	29	Недостатні знання про системи управління запасами
12. Який з цих методів відноситься до аналітичного методу детермінованого (нормативного) визначення потреби? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	37	Недостатні знання термінів логістики
13. Логістична мережа – це: (1 бал)	Розподільча логістика	80	36	Недостатні знання про системи розподілу товарів
14. Для традиційного постачання не характерно: (1 бал)	Розподільча логістика	80	28	Недостатні знання про системи розподілу товарів
15. Що таке «послуги (сервіс) з доданою вартістю»? (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	32	Недостатні знання термінів логістики

16. Сучасні тенденції взаємозв'язку логістики з маркетингом зосереджені на: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	22	Недостатні знання термінів логістики
17. Зі скількох етапів складається життєвий цикл логістичної системи? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	41	Недостатні знання термінів логістики
18. Як позначаються групи товарів при XYZ – аналізі, якщо коефіцієнт варіації попиту для першої групи становить 50-80%, для другої групи – 0-10%, для третьої групи – 25-30%? (1 бал)	Управління запасами	80	28	Недостатні знання про системи управління запасами
19. Найбільш доцільним методом вибору постачальника під час закупівлі матеріальних ресурсів є: (1 бал)	Управління закупівель	80	43	Недостатні знання управління закупівель
20. Ринкова межа логістичної системи визначається: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	32	Недостатні знання термінів логістики
21. Цей метод використовується для визначення місця розташування одного складського об'єкту. Для цього використовується принцип накладення мережі координат на карту потенційних місць розташування. (1 бал)	Складська логістика	80	25	Недостатні знання складської системи
22. За характером виконуваних функцій склади бувають: (1 бал)	Складська логістика	80	31	Недостатні знання складської системи
23. До цінових детермінантів ринкового	Методологічний	80	38	Недостатні знання термінів

попиту відносять: (1 бал)	апарат логістики			логістики
24. На основі системи KANBAN і системи MRP сформована: (1 бал)	Виробнича логістика	80	26	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
25. Який процес називають контейнеризацією: (1 бал)	Транспортна логістика	80	35	Недостатні знання транспортного процесу
26. «Тягнуча» внутрішньо виробнича логістична система – це: (1 бал)	Виробнича логістика	80	37	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
27. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачеві за непередбачених обставин – це: (1 бал)	Управління запасами	80	29	Недостатні знання про системи управління запасами
28. За конструктивними ознаками склади бувають: (1 бал)	Складська логістика	80	36	Недостатні знання складської системи
29. На якому етапі життєвого циклу логістичної системи досягається найбільший рівень обсягів продажу та прибутковості? (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	41	Недостатні знання термінів логістики
30. Оберіть неправильну відповідь. Мета логістичної системи це – поставка: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	38	Недостатні знання термінів логістики
31. Фізичний розподіл – це діяльність, що пов'язана: (1 бал)	Розподільча логістика	80	43	Недостатні знання про системи розподілу товарів
32. Еластичність попиту визначається як: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	29	Недостатні знання термінів логістики
33. Дайте правильне визначення системі	Розподільча	80	43	Недостатні знання про системи

ERP. (1 бал)	логістика			розподілу товарів
34. Фаза «математична логіка» відповідає: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	39	Недостатні знання термінів логістики
35. Залежно від виду систем, які пов'язуються потоком, розрізняють інформаційні потоки: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	29	Недостатні знання термінів логістики
36. Що таке реверсивна логістика? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	44	Недостатні знання термінів логістики
37. Які задачі розв'язуються в мережевих моделях: (1 бал)	Розподільча логістика	80	48	Недостатні знання про системи розподілу товарів
38. Оберіть вірне визначення системи «FOB місце походження»: (1 бал)	Управління закупівель	80	47	Недостатні знання управління закупівель
39. Що із перерахованого належить до мікрологістичної системи? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	49	Недостатні знання термінів логістики
40. Що передбачає реінженіринг логістичної системи (переосмислення бізнес-процесів)? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	37	Недостатні знання термінів логістики
41. Як впливає збільшення запасів на витрати із вичерпання запасів? (1 бал)	Управління запасами	80	27	Недостатні знання про системи управління запасами
42. Як впливає збільшення кількості складів в логістичній системі на витрати втраченого продажу? (1 бал)	Складська логістика	80	46	Недостатні знання складської системі
43. Яка група запасів у методиці ABC/XYZ-	Управління	80	52	Недостатні знання про системи

аналізу має таку характеристику: «висока вартість і низька точність прогнозу»? (1 бал)	запасами			управління запасами
44. Відношенням маси вантажу у транспортному засобу (вагоні) до вантажопідйомності транспортного засобу визначається: (1 бал)	Транспортна логістика	80	43	Недостатні знання транспортного процесу
45. Рішення на користь власного виробництва і проти закупівель може бути прийнято, якщо: (1 бал)	Виробнича логістика	80	58	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
46. Недоліком системи MRP є: (1 бал)	Виробнича логістика	80	29	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
47. Коефіцієнт варіації при проведенні XYZ-аналізу визначається за такою формулою: (1 бал)	Управління запасами	80	48	Недостатні знання про системи управління запасами
48. Якщо на шляху матеріального потоку є тільки посередники – то це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	80	55	Недостатні знання термінів логістики
49. За якими критеріями традиційно можна оцінити логістичні витрати: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	80	43	Недостатні знання термінів логістики
50. Характерною рисою традиційної концепції організації виробництва є: (1 бал)	Виробнича логістика	80	47	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
Конкурсні задачі				
Визначити забезпеченість потреби запасом за січень (в добах), виходячи з даних, наведених в табл. 1. Таблиця 1 – Вихідні дані для визначення	Управління запасами	80	32	Не знають як розрахувати запаси

забезпеченості потреби запасом						
Місяць	Залишки, т	Відвантаження, т				
Січень	185 012	17 244				
Лютий	208 883	57 187				
(10 балів)						
<p>2. Визначте кількість транспортних засобів для перевезення вантажу при наступних даних:</p> <p>$Q_{доб}$ – добовий вантажообіг при перевезенні даного виду вантажів, т/д, $Q_{доб} = 256$ т/д.</p> <p>q_n – номінальна вантажопідйомність транспортного засобу, т, $q_n = 10$ т.</p> <p>K_{zp} – коефіцієнт використання вантажопідйомності, $K_{zp} = 0,8$.</p> <p>L_m – довжина маршруту, км, $L_m = 19$ км.</p> <p>$F_{д.хв}$ – добовий фонд часу роботи транспортного засобу, год., $F_{д.хв} = 8$ год.</p> <p>$T_{ц}$ – час їздки (транспортного циклу), хв., $T_{ц} = 120$ хв. (8 балів)</p>			Транспортна логістика	80	26	Не знають як розрахувати кількість транспортних засобів
<p>3. Визначити загальні витрати, які відповідають оптимальному обсягу замовлення, що складаються з витрат на поповнення запасу і витрат на утримання запасу, виходячи із таких вихідних даних:</p> <p>1) Обсяг потреби в запасі $S = 100$ од.;</p> <p>2) Витрати на виконання одного замовлення</p>			Управління закупівель	80	18	Не знають як розрахувати загальні витрати

<p>$A = 5000$ грн.;</p> <p>3) Витрати на утримання одиниці запасу $I = 10$ грн.;</p> <p>4) Розмір страхового запасу $Z_s = 20$ од.</p> <p>5) Розмір замовлення $Q = 100 \dots 600$ од. із кроком 100 одиниць. (13 балів)</p>				
<p>4. Фірма «Кристал» перебуває на відстані 280 км від фірми «Сіріус». Обидві фірми виготовляють мийні засоби. Виробничі витрати обох фірм на одиницю продукції:</p> $z_{\text{вир}}^{\text{Кристал}} = z_{\text{вир}}^{\text{Сіріус}} = 2,3 \text{ грн.}$ <p>Торгова націнка на одиницю продукції обох фірм однакова. Транспортні витрати обох фірм на транспортування дрібними партіями 0,06 грн./км за одиницю продукції. Умовна ринкова межа (УРМ) між фірмами «Кристал» та «Сіріус» проходить на відстані 140 км. (УРМ вважається точкою беззбитковості для обох фірм, тобто територією, на якій ціна реалізації продукції першої фірми буде рівна ціні реалізації другої). З метою збільшення УРМ фірма «Кристал» вирішила використати склад, що перебуває на відстані 75 км від неї та відповідно на відстані 205 км від фірми «Сіріус». Доставка товару на склад фірма «Кристал» здійснюється великими партіями, а потім розподіляється між споживачами дрібними партіями. Тариф на</p>	<p>Розподільча логістика</p>	<p>80</p>	<p>17</p>	<p>Не знають як розрахувати умовну ринкову межу</p>

<p>транспортування на склад великими партіями склав 0,03 грн./км за одиницю товару, а витрати складські 0,02 грн. за одиницю. Потрібно визначити, на скільки кілометрів збільшиться <i>УРМ</i> для фірми «Кристал» після використання складу. У відповіді вказати це збільшення. (12 балів)</p>				
<p>5. Визначити оптимальний (економічний) розмір замовлення при наступних даних. Вартість виконання одного замовлення складає 180 грн., річна потреба в запасах – 1700 од., ціна одиниці запасу – 637,5 грн., вартість зберігання одиниці запасу на складі дорівнює 15 % його ціни. (7 балів)</p>	<p>Управління замовленнями</p>	<p>80</p>	<p>36</p>	<p>Не знають як розрахувати рівень поповнення запасів</p>

Голова оргкомітету
 проректор з наукової роботи _____
 (підпис)

М.К. Сухонос
 (прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
 канд. техн. наук, доцент кафедри
 транспортних систем і логістики
 ХНУМГ імені О. М. Бекетова _____
 (підпис)

Є. І. Куш
 (прізвище, ініціали, звання)

М.П.

Таблиця 3

**Список студентів (від кожного закладу вищого освіти), учасників олімпіади
зі спеціальності "Логістика" проведеної 16.04-18.04.2019 року
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

Повна назва вищого навчального закладу	Прізвище, ім'я та по-батькові студента (згідно паспортних даних)	Курс	Факультет	Місце	Бал
1. ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»	1. Капранов Кирило Валерійович	5	Економічний	5-8	50
	2. Гусак Анастасія Владиславівна	4	Економічний	47-48	32
	3. Скудар Анастасія Олександрівна	3	Економічний	67-70	19
	4. Семещук Анастасія Андріївна	3	Економічний	59-61	23
	5. Кумачов Єгор Юрійович	5	Економічний	71-72	18
	Всього студентів: 5				
2. Запорізький національний університет	1. Бірюков Тимур Романович	4	Менеджменту	49	29
	2. Жабицька Надія Сергіївна	4	Менеджменту	32-36	37
	3. Дудік Лілія Володимирівна	4	Менеджменту	52-54	26
	Всього студентів: 3				
3. Київський національний торговельно-економічний університет	1. Колісніченко Надія Олександрівна	1, магістратура	Торгівлі та маркетингу	5-8	50
	2. Білявська Анна Віталіївна	1, магістратура	Торгівлі та маркетингу	43-46	33
	3. Черевко Наталія Вікторівна	4	Економіки, менеджменту та психології	16-17	45
	Всього студентів: 3				

4. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова	1. Хов'якова Владислава Євгенівна	4	Транспортних систем та технологій	1	74
	2. Дебела Альбіна Олегівна	4	Транспортних систем та технологій	73-74	17
	3. Мелешкова Катерина Дмитрівна	4	Транспортних систем та технологій	64	21
	4. Казьмін Дмитро Сергійович	4	Транспортних систем та технологій	62-63	22
	5. Сілін Валерій Сергійович	4	Транспортних систем та технологій	50-51	28
	6. Людженська Олена Олександрівна	1, магістратура	Транспортних систем та технологій	37	36
	Всього студентів: 6				
5. Національний авіаційний університет	1. Богатирьов Євген Олександрович	4	Економіки та бізнес-адміністрування	23-26	41
	2. Ковальський Сергій Валерійович	3	Економіки та бізнес-адміністрування	5-8	50
	3. Лисенко Марія Ігорівна	3	Економіки та бізнес-адміністрування	20-22	42
	4. Прудивус Богдан Григорович	4	Економіки та бізнес-адміністрування	5-8	50
	5. Литвин Андріанна Володимирівна	1, магістратура	Економіки та бізнес-адміністрування	19	43
	6. Романко Катерина Сергіївна	3	Економіки та бізнес-адміністрування	43-46	33
	Всього студентів: 6				

6. Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»	1. Нагорна Ярина Євгеніївна	4	Менеджменту	59-61	23
	2. Гуменчук Дар'я Сергіївна	4	Менеджменту	56-58	24
	Всього студентів: 2				
7. Одеський національний політехнічний університет	1. Кипибіда Аделіна Олексіївна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	23-26	41
	2. Сапожнікова Єлизавета Василівна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	3	51
	3. Манічева Анастасія Володимирівна	5	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	43-46	33
	4. Білоус Юлія Сергіївна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	16-17	45
	5. Ковальчук Олександра Вікторівна	5	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	32-36	37
	6. Мунтян Катерина Павлівна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	23-26	41
	Всього студентів: 6				
8. Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	1. Клочко Наталія Сергіївна	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	50-51	28
	2. Момот Анастасія Валеріївна	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	56-58	24
	3. Хохлова Ірина Володимирівна	5	ННІ фінансів, економіки	75	14

			та менеджменту		
	4. Манжос Станіслав Андрійович	5	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	56-58	24
	5. Устенко Оксана Станіславівна	3	ННІ фінансів, економіки та менеджменту	59-61	23
	Всього студентів: 5				
9. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	1. Шевякова Катерина Андріївна	1, магістратура	ННІ «Каразінська школа бізнесу»	47-48	32
	Всього студентів: 1				
10. Сумський національний аграрний університет	1. Авраменко Марина Олександрівна	1, магістратура	Економіки і менеджменту	62-63	22
	2. Запорожченко Станіслав Ігорович	1, магістратура	Економіки і менеджменту	71-72	18
	3. Чалий Дмитро Русланович	1, магістратура	Економіки і менеджменту	73-74	17
	Всього студентів: 3				
11. Сумський державний університет	1. Шевченко Ігор Олександрович	1, магістратура	ННІ фінансів, економіки та менеджменту ім. О. Балацького	27-28	40
	Всього студентів: 1				
12. Український державний університет залізничного транспорту	1. Алексеєнко Олександра Вікторівна	5	Управління процесами перевезень	32-36	37
	2. Верховод Микола Миколайович	5	Управління процесами перевезень	55	25
	3. Ломотько Микола Денисович	5	Управління процесами перевезень	32-36	37
	4. Масалов Олег Артемович	5	Управління процесами перевезень	27-28	40

	5. Осадча Юлія Володимирівна	5	Управління процесами перевезень	52-54	26
	6. Субота Маргарита Іванівна	5	Управління процесами перевезень	31	38
	Всього студентів: 6				
13. Одеська національна академія харчових технологій	1. Полоус Дар'я Тарасівна	3	Менеджменту, маркетингу і логістики	38-39	35
	2. Ступницька Марина Ігорівна	3	Менеджменту, маркетингу і логістики	38-39	35
	3. Григоренко Микита Павлович	3	Менеджменту, маркетингу і логістики	9	49
	Всього студентів: 3				
14. Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	1. Шкіренко Владислава Володимирівна	3	Маркетингу	65-66	20
	2. Яковенко Тетяна Олександрівна	3	Маркетингу	12-15	46
	3. Білик В'ячеслав Ігорович	3	Маркетингу	20-22	42
	4. Гращенко Давид Юрійович	3	Маркетингу	23-26	41
	5. Савенко Андрій Сергійович	3	Маркетингу	43-46	33
	6. Теряєва Ольга Петрівна	3	Маркетингу	10-11	48
	Всього студентів: 6				
15. Державний університет інфраструктури та технологій	1. Галян Олександр Вікторович	1, магістратура	Управління і технологій	40-42	34
	2. Матвейчик Марина Олександрівна	1, магістратура	Управління і технологій	12-15	46

	Всього студентів: 2				
16. Національний університет «Львівська політехніка»	1. Поляк Наталія Ігорівна	1, магістратура	Інститут економіки і менеджменту	3	54
	2. Прокопенко Карина Олегівна	4	Інститут економіки і менеджменту	4	51
	3. Турко Олександра Ярославівна	1, магістратура	Інститут економіки і менеджменту	2	57
	4. Петришин Ярина Тарасівна	4	Інститут економіки і менеджменту	3	56
	5. Снітко Оксана Анатоліївна	4	Інститут економіки і менеджменту	40-42	34
	Всього студентів: 5				
17. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	1. Болотна Катерина Олегівна	4	Менеджменту і маркетингу	20-22	42
	2. Бублей Вікторія Юріївна	1, магістратура	Менеджменту і маркетингу	12-15	46
	3. Самойленко Богдан Вікторович	1, магістратура	Менеджменту і маркетингу	10-11	48
	4. Орел Аліна Віталіївна	4	Менеджменту і маркетингу	52-54	26
	Всього студентів: 4				
18. Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «ХАІ»	1. Промська Анастасія Олегівна	4	Програмної інженерії та бізнесу	67-70	19
	2. Цюра Юлія Юріївна	5	Програмної інженерії та бізнесу	40-42	34
	Всього студентів: 2				

19. ДВНЗ «Криворізький державний педагогічний університет»	1. Кабак Віталій Дмитрович	2 (прискорене навчання)	Дошкільної та технологічної освіти	67-70	19
	Всього студентів: 1				
20. Харківський національний автомобільно-дорожній університет	1. Криницька Марія Олександрівна	4	Транспортних систем	29-30	39
	2. Литвиненко Анастасія Геннадіївна	5	Транспортних систем	2	57
	3. Севідова Вікторія Віталіївна	4	Транспортних систем	12-15	46
	4. Шарий Сергій Віталійович	4	Транспортних систем	18	44
	Всього студентів: 4				
21. Національний університет цивільного захисту України	1. Виноградова Наталія Олексіївна	3	Пожежної безпеки	2	64
	2. Корецький Віталій Едуардович	3	Пожежної безпеки	67-70	19
	3. Пушков Дмитро Олексійович	3	Пожежної безпеки	65-66	20
	Всього студентів: 3				
22. Національний транспортний університет	1. Зінчук Євгенія Олегівна	3	Менеджменту, логістики та туризму	29-30	39
	2. Соловей Сергій Миколайович	3	Менеджменту, логістики та туризму	3	56

	З.Ткач Артем Валерійович	3	Менеджменту, логістики та туризму	32-36	37
	Всього студентів: 3				
Всього вищих навчальних закладів, що брали участь в олімпіаді: 22					
Загальна кількість студентів, що брали участь в олімпіаді: 80					

Голова оргкомітету
проректор з наукової роботи

(підпис)

М.К. Сухонос
(прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
канд. техн. наук, доцент кафедри
транспортних систем і логістики
ХНУМГ імені О. М. Бекетова

(підпис)

Є. І. Куш
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

Таблиця 4

**Результати переможців II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності "Логістика", проведеної
16.04-18.04.2019 року на базі Харківського національного університету міського господарства
імені О. М. Бекетова**

Місце	Прізвище, ім'я та по батькові студента	Повна назва вищого навчального закладу	Бали	% від максимальної кількості балів	Місце в груповому заліку
Перше	Хов'якова Владислава Євгенівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова	74	74	1
Друге	1. Виноградова Наталія Олексіївна	Національний університет цивільного захисту України	64	64	2
	2. Турко Олександра Ярославівна	Національний університет «Львівська політехніка»	57	57	2
	3. Литвиненко Анастасія Геннадіївна	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	57	57	2
Третє	1. Соловей Сергій Миколайович	Національний транспортний університет	56	56	3
	2. Петришин Ярина Тарасівна	Національний університет «Львівська політехніка»	56	56	3
	3. Поляк Наталія Ігорівна	Національний університет «Львівська політехніка»	54	54	3

	4.Сапожнікова Єлизавета Василівна	Одеський національний політехнічний університет	51	51	3
--	--------------------------------------	--	----	----	---

Голова оргкомітету
проректор з наукової роботи

(підпис)

М.К. Сухонос

(прізвище, ініціали, звання)

Заступник голови журі
канд. техн. наук, доцент кафедри
транспортних систем і логістики
ХНУМГ імені О. М. Бекетова

(підпис)

Є. І. Куш

(прізвище, ініціали, звання)

М.П.

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

до II-го етапу Всеукраїнської олімпіади зі спеціальності "Логістика"

(за вірну відповідь на кожне тестове завдання нараховується 1 бал)

1. Який вид транспорту має низький рівень постійних витрат та великі змінні витрати у порівнянні із іншими видами транспорту.

- А. Залізничний транспорт.
- Б. Трубопровідний транспорт.
- В. Автомобільний транспорт.
- Г. Повітряний транспорт.

2. Залежність між кількістю і вартістю встановлює:

- А. XYZ – аналіз.
- Б. MRP – система.
- В. ABC – аналіз.
- Г. Система KANBAN.

3. До категорії «виробничий запас» належать:

- А. Запаси на шляху від постачальника до споживача.
- Б. Запаси на складах оптових баз.
- В. Запаси на складах сировини підприємств промисловості.
- Г. Запаси на складах готової продукції підприємств-виробників.

4. Матеріальний потік – це:

А. Продукція, що повністю пройшла виробничий цикл на даному підприємстві, повністю укомплектована, така, що пройшла технічний контроль, здана на склад або відвантажена споживачеві (торговому посередникові).

Б. Ресурси, що знаходяться в стані руху, незавершене виробництво, готова продукція, до яких застосовуються логістичні операції або функції, пов'язані з навантаженням, розвантаженням, перевезенням продукції, її сортуванням, консолідацією, розукрупненням тощо.

В. Предмети праці: сировина, основні і допоміжні матеріали, напівфабрикати, що комплектують вироби, паливо, запасні частини, призначені для ремонту і обслуговування технологічного устаткування і інших основних фондів, відходи виробництва.

Г. Виробничі або товарні запаси, що не використовуються тривалий час.

5. Як впливає збільшення запасів на виробничі витрати:

- А. Не впливає.
- Б. Витрати збільшуються.

- В. Витрати зменшуються.
- Г. Немає правильної відповіді.

6. Якщо доведення матеріального потоку до споживача продукції здійснюється як прямими зв'язками, так і за участю посередників – то це:

- А. Гнучка логістична система.
- Б. Ешелонована логістична система.
- В. Мезологістична система.
- Г. Логістична система з прямими зв'язками.

7. Унімодальне перевезення – це перевезення:

- А. Одним видом транспорту.
- Б. Двома видами транспорту.
- В. Трьома видами транспорту.
- Г. Чотирма видами транспорту.

8. Фрахт як вид транспортного тарифу є характерним для транспорту:

- А. Автомобільного.
- Б. Залізничного.
- В. Морського.
- Г. Повітряного.

9. Планування потреб у матеріалах – це:

- А. MRP-система.
- Б. DRP-система.
- В. Система KANBAN.
- Г. Всі відповіді правильні.

10. За допомогою формули Вільсона визначають:

- А. Площу складського приміщення.
- Б. Раціональний режим роботи підприємства.
- В. Оптимальний розмір партії замовлення.
- Г. Оптимальний розмір страхового запасу.

11. Що лежить в основі системи управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями?

- А. Відсутня фіксована величина замовлення, запас перевіряється через постійні проміжки часу.
- Б. Дотримується мінімальний критичний рівень запасу.

В. Відсутня фіксована величина замовлення, запас не перевіряється через постійні проміжки часу.

Г. Немає правильної відповіді.

12. Який з цих методів відноситься до аналітичного методу детермінованого (нормативного) визначення потреби?

А. Метод ступінчатої диспозиції.

Б. Аналітичний метод.

В. Метод рівневої побудови виробу.

Г. Метод повного перебору.

13. Логістична мережа – це:

А. Група ланок логістичної системи, взаємопов'язаних між собою по матеріальних і супутніх їм інформаційних і фінансових потоків в рамках досліджуваної логістичної системи.

Б. Це впорядкована група ланок логістичної системи, що включає всі логістичні ланцюги або їх ділянки, провідні матеріальні потоки від постачальників матеріальних ресурсів, необхідних для виготовлення конкретного виду продукції (асортименту продукції), до її кінцевих споживачів.

В. Інтегрована за часом сукупність циклів, пов'язаних з комплексними логістичними функціями.

Г. Системи управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями

14. Для традиційного постачання не характерно:

А. Створення запасів для захисту виробництва від ненадійності постачальників.

Б. Здійснення закупівлі великими партіями з нечастими постачаннями.

В. Велика кількість постачальників, між якими підтримується конкуренція.

Г. Немає правильної відповіді.

15. Що таке «послуги (сервіс) з доданою вартістю»?

А. Комплекс основних послуг.

Б. Процес створення у логістичному ланцюзі істотних вигід.

В. Комплекс додаткових послуг.

Г. Обслуговування понад базового рівня.

16. Сучасні тенденції взаємозв'язку логістики з маркетингом зосереджені на:

А. Ціні продукту.

- Б. Сервісі споживача.
- В. Транспортуванні продукції.
- Г. Системі інформації.

17. Зі скількох етапів складається життєвий цикл логістичної системи?

- А. 3.
- Б. 2.
- В. 5.
- Г. 9.

18. Як позначаються групи товарів при XYZ – аналізі, якщо коефіцієнт варіації попиту для першої групи становить 50-80%, для другої групи – 0-10%, для третьої групи – 25-30%?

- А. X, Y, Z.
- Б. Y, Z, X.
- В. Z, X, Y.
- Г. Y, X, Z.

19. Найбільш доцільним методом вибору постачальника під час закупівлі матеріальних ресурсів є:

- А. Тендер.
- Б. Вивчення рекламних матеріалів.
- В. Відвідування виставок і ярмарків.
- Г. Всі відповіді вірні.

20. Ринкова межа логістичної системи визначається:

- А. Географією, де логістична система має переваги перед конкурентами.
- Б. Асортиментом продукції і низькими цінами.
- В. Територією, де розташовуються постачальники сировини і кінцеві споживачі.
- Г. Всі відповіді вірні.

21. Цей метод використовується для визначення місця розташування одного складського об'єкту. Для цього використовується принцип накладення мережі координат на карту потенційних місць розташування.

- А. Метод повного перебору.
- Б. Метод визначення центру ваги.
- В. Метод пробної точки.
- Г. Немає правильної відповіді.

22. За характером виконуваних функцій склади бувають:

- А. Матеріальні, виробничі, збутові.
- Б. Відкриті, збутові, універсальні.
- В. Механізовані, універсальні, виробничі.
- Г. Спеціалізовані, матеріальні, відкриті.

23. До цінових детермінантів ринкового попиту відносять:

- А. Ціни на ресурси;
- Б. Число споживачів на ринку;
- В. Податки і дотації.
- Г. Технологія виробництва.

24. На основі системи KANBAN і системи MRP сформована:

- А. Система DRP.
- Б. Система MRP II.
- В. Система OPT.
- Г. Немає правильної відповіді.

25. Який процес називають контейнеризацією:

- А. Коли для зручності вантажопереробки промислове упакування зводять у більш великі вантажні відправлення.
- Б. Коли для зручності вантажопереробки тарообладнання зводять у більш великі вантажні відправлення.
- В. Коли для зручності вантажопереробки піддони зводять у більш великі вантажні відправлення.
- Г. Коли для зручності вантажопереробки контейнери зводять у більш великі вантажні відправлення.

26. «Тягуча» внутрішньо виробнича логістична система – це:

- А. Система організації виробництва, у якій предмети праці, які надходять на виробничу ділянку, безпосередньо цією ділянкою в попередньої технологічної ланки не замовляються.
- Б. Система, у якій розподільчий центр направляє товари, виготовлені підприємством-виробником, кінцевим і проміжним споживачам у різні регіони країни (оптовим чи дрібнооптовим посередникам або безпосередньо в роздрібну торгову мережу).
- В. Система організації виробництва, у якій деталі і напівфабрикати подаються на наступну технологічну операцію з попередньої за потребою.
- Г. Система управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями.

27. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачеві за непередбачених обставин – це:

- А. Підготовчі запаси.
- Б. Страхові запаси.
- В. Транзитні запаси.
- Г. Виробничі запаси.

28. За конструктивними ознаками склади бувають:

- А. Матеріальні, виробничі, збутові.
- Б. Відкриті, збутові, універсальні.
- В. Механізовані, універсальні, виробничі.
- Г. Закриті, напівзакриті, відкриті.

29. На якому етапі життєвого циклу логістичної системи досягається найбільший рівень обсягів продажу та прибутковості?

- А. Розробки.
- Б. Впровадження.
- В. Зрілості.
- Г. Занепаду.

30. Оберіть неправильну відповідь. Мета логістичної системи це – поставка:

- А. Товарів та виробів в задане місце;
- Б. Товарів та виробів в потрібній кількості та асортименті;
- В. Товарів та виробів при заданому рівні витрат;
- Г. В мінімально можливому ступені підготовлених до виробничого чи особистого споживання товарів та виробів.

31. Фізичний розподіл – це діяльність, що пов'язана:

- А. З плануванням і підтримкою виробничого процесу.
- Б. З обслуговуванням споживачів.
- В. З придбанням товарів і матеріалів у зовнішніх постачальників.
- Г. Немає правильної відповіді.

32. Еластичність попиту визначається як:

- А. Відношення зміни фінансового результату до обсягу ресурсів, що перерозподіляються.
- Б. Відношення корисного результату до витрат.
- В. Різниця між доходами і витратами.
- Г. Немає правильної відповіді.

33. Дайте правильне визначення системі ERP.

- А. Це удосконалена система «точно в строк»
- Б. Система управління розподілом, головною метою якої є суворий контроль за станом запасів точки замовлення, формуванням виробництва, постачання, збуту і перевезення.
- В. Система планування і контролю вхідного, внутрішнього і вихідного матеріалопотоку на рівні підприємства.
- Г. Система планування засобів підприємства, яка розширює діапазон управління ланцюгом поставок за межі підприємства.

34. Фаза «математична логіка» відповідає:

- А. Військовому періоду.
- Б. Філософському періоду.
- В. Цивільному періоду.
- Г. Немає правильної відповіді.

35. Залежно від виду систем, які пов'язуються потоком, розрізняють інформаційні потоки:

- А. Горизонтальні та вертикальні.
- Б. Зовнішні та внутрішні.
- В. Вхідні та вихідні.
- Г. Директивні та допоміжні.

36. Що таке реверсивна логістика?

- А. Логістичний менеджмент, направлений на організацію руху інформаційного і фінансового потоків в логістичній системі.
- Б. Розподіл товарів і інформації в напрямку, протилежному тому, в якому відбувається нормальна логістична діяльність.
- В. Логістичний менеджмент і діяльність зі зниження і усунення небезпечних і безпечних втрат тари і продуктів.
- Г. Вірні відповіді Б і В.

37. Які задачі розв'язуються в мережевих моделях:

- А. Задача мінімізації транспортних витрат, завдання єдиного середнього.
- Б. Задача підвищення культури обслуговування споживачів, завдання збільшення умовного ринкового кордону.
- В. Задача охоплення, задача єдиного середнього.
- Г. Немає правильної відповіді.

38. Оберіть вірне визначення системи «FOB місце походження»:

А. Система закупівлі, особливістю якої є відсутність витрат на транспортування товару споживачу.

Б. Система закупівлі, особливістю якої є відсутність витрат на складування у вартості продукції.

В. Система закупівлі, особливістю якої є відсутність витрат на переробку у посередника у вартості продукції.

Г. Вірні відповіді А і Б.

39. Що із перерахованого належить до мікрологістичної системи?

А. Щорічно вантажообіг транспортного комплексу України складає близько 5 млрд. т.

Б. Система управління матеріальним потоком, що організована в межах однієї організації;

В. Концерн Shell (USA) займається нафтою – від свердловин до автозаправних станцій.

Г. Вірні відповіді А і Б.

40. Що передбачає реінженіринг логістичної системи (переосмислення бізнес-процесів)?

А. Зміну робочих місць: від функціональних відділів до команд.

Б. Зміну оргструктури: від ієрархічної до плоскої.

В. Зміну керівників: від обліковців результатів до лідерів.

Г. Всі відповіді вірні.

41. Як впливає збільшення запасів на витрати із вичерпання запасів?

А. Збільшення запасів призводить до зменшення витрат із вичерпання запасів.

Б. Збільшення запасів призводить до збільшення витрат із вичерпання запасів.

В. Збільшення запасів не впливає на витрати із вичерпання запасів.

Г. Вірних відповідей немає.

42. Як впливає збільшення кількості складів в логістичній системі на витрати втраченого продажу?

А. Збільшення кількості складів призводить до збільшення витрат втраченого продажу.

Б. Збільшення кількості складів призводить до зменшення витрат втраченого продажу.

В. Не впливає.

Г. Вірних відповідей немає.

43. Яка група запасів у методиці ABC/XYZ-аналізу має таку характеристику: «висока вартість і низька точність прогнозу»?

- А. ВZ.
- Б. АУ.
- В. СХ.
- Г. AZ.

44. Відношенням маси вантажу у транспортному засобі (вагоні) до вантажопідйомності транспортного засобу визначається:

- А. Коефіцієнт використання вантажопідйомності.
- Б. Коефіцієнт використання пробігу.
- В. Добовий обсяг перевезень.
- Г. Кількість транспортних засобів.

45. Рішення на користь власного виробництва і проти закупівель може бути прийнято, якщо:

- А. Потреба у комплектуючих виробках невелика.
- Б. Існуючі постачальники не можуть забезпечити необхідних стандартів якості виробів.
- В. Існує велика гнучкість у виборі можливих джерел постачань і виробів-замінників.
- Г. Відсутній адміністративний або технічний досвід для виробництва необхідних виробів.

46. Недоліком системи MRP є:

- А. Підвищення швидкості оборотності запасів.
- Б. Зменшення часу на експедирування і на виконання термінових замовлень.
- В. Потрібен великий обсяг докладної і точної інформації.
- Г. Правильні відповіді А і В.

47. Коефіцієнт варіації при проведенні XYZ-аналізу визначається за такою формулою:

А.
$$v_i = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}{\bar{x}} \cdot 100$$

Б.
$$v_i = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n} \cdot 100$$

В.
$$v_i = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}}{\bar{x}} \cdot 100$$

Г.
$$v_i = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{\bar{x}}} \cdot 100$$

48. Якщо на шляху матеріального потоку є тільки посередники – то це:

- А. Гнучка логістична система.
- Б. Ешелонована логістична система.
- В. Мезологістична система.
- Г. Логістична система з прямими зв'язками.

49. За якими критеріями традиційно можна оцінити логістичні витрати:

- А. За місцем виникнення.
- Б. За носіями витрат.
- В. За фазами логістичного процесу.
- Г. Всі відповіді вірні.

50. Характерною рисою традиційної концепції організації виробництва є:

- А. Оптимізація потокових процесів.
- Б. Відмова від виготовлення продукції, на яку немає замовлення покупців.
- В. Пасивність в оптимізації внутрішньовиробничих переміщень.
- Г. Немає правильної відповіді.

КОНКУРСНІ ЗАДАЧІ
до II-го етапу Всеукраїнської олімпіади
зі спеціальності «Логістика»

Задача 1 (10 балів)

Визначити забезпеченість потреби запасом за січень (в добах), виходячи з даних, наведених в табл. 1.

Таблиця 1

Вихідні дані для визначення забезпеченості потреби запасом

Місяць	Залишки, т	Відвантаження, т
Січень	185 012	17 244
Лютий	208 883	57 187

Задача 2 (8 балів)

Визначте кількість транспортних засобів для перевезення вантажу при наступних даних:

$Q_{доб}$ – добовий вантажообіг при перевезенні даного виду вантажів, т/д, $Q_{доб} = 256$ т/д.

q_n – номінальна вантажопідйомність транспортного засобу, т, $q_n = 10$ т.

K_{cp} – коефіцієнт використання вантажопідйомності, $K_{cp} = 0,8$.

L_m – довжина маршруту, км, $L_m = 19$ км.

$F_{д.хв}$ – добовий фонд часу роботи транспортного засобу, год., $F_{д.хв} = 8$ год.

$T_{ц}$ – час їздки (транспортного циклу), хв., $T_{ц} = 120$ хв.

Задача 3 (13 балів)

Визначити загальні витрати, які відповідають оптимальному обсягу замовлення, що складаються з витрат на поповнення запасу і витрат на утримання запасу, виходячи із таких вихідних даних:

- 6) Обсяг потреби в запасі $S = 100$ од.;
- 7) Витрати на виконання одного замовлення $A = 5000$ грн.;
- 8) Витрати на утримання одиниці запасу $I = 10$ грн.;
- 9) Розмір страхового запасу $Z_s = 20$ од.
- 10) Розмір замовлення $Q = 100 \dots 600$ од. із кроком 100 одиниць.

Задача 4 (12 балів)

Фірма «Кристал» перебуває на відстані 280 км від фірми «Сіріус». Обидві фірми виготовляють мийні засоби. Виробничі витрати обох фірм на одиницю продукції: $z_{\text{вир}}^{\text{Кристал}} = z_{\text{вир}}^{\text{Сіріус}} = 2,3$ грн.

Торгова націнка на одиницю продукції обох фірм однакова. Транспортні витрати обох фірм на транспортування дрібними партіями 0,06 грн./км за одиницю продукції. Умовна ринкова межа (УРМ) між фірмами «Кристал» та «Сіріус» проходить на відстані 140 км. (УРМ вважається точкою беззбитковості для обох фірм, тобто територією, на якій ціна реалізації продукції першої фірми буде рівна ціні реалізації другої).

З метою збільшення УРМ фірма «Кристал» вирішила використати склад, що перебуває на відстані 75 км від неї та відповідно на відстані 205 км від фірми «Сіріус». Доставка товару на склад фірма «Кристал» здійснюється великими партіями, а потім розподіляється між споживачами дрібними партіями. Тариф на транспортування на склад великими партіями склав 0,03 грн./км за одиницю товару, а витрати складські 0,02 грн. за одиницю.

Потрібно **визначити**, на скільки кілометрів збільшиться УРМ для фірми «Кристал» після використання складу. У відповіді вказати це збільшення.

Задача 5 (7 балів)

Визначити оптимальний (економічний) розмір замовлення при наступних даних. Вартість виконання одного замовлення складає 180 грн., річна потреба в запасах – 1700 од., ціна одиниці запасу – 637,5 грн., вартість зберігання одиниці запасу на складі дорівнює 15 % його ціни.

Список літератури

1. Бауэрсокс Д. Логістика : интегрированная цепь поставок: Пер. с англ. / Д. Бауэрсокс, Д. Клосс– М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2001. – 640 с.
2. Крикавський Є. В. Логістика: підручник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2004. – 448 с.
3. Сергеев В. И. Корпоративная логистика: 300 ответов на вопросы профессионалов / В. И. Сергеев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 976 с.
4. Сумец А. М. Логистика: учебное пособие / А. М. Сумец. — К.: «Хай-Тек Пресс», 2008. — 320 с.
5. Пономарьова Ю. В. Логістика: Навчальний посібник: Вид. 2-ге., перероб. та доп. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 328 с.
6. Крикавський Є. В. Логістика: компендіум і практикум. Навчальний посібник / Є. В. Крикавський, Н.І. Чухрай, Н.В. Чернописька– К.: Кондор, 2006. – 340 с.
7. Крикавський Є. В. Логістичне управління: підручник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2005. – 684 с.
8. Уотерс Д. Управление цепью поставок: Пер. с англ. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 503 с.
9. Стерлигова А. Н. Управление запасами в цепях поставок. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 430 с.
10. Кислий В. М. Логістика: теорія і практика: навч. посіб. / В. М. Кислий, О. А. Біловодська, О. М. Олефіренко, О. М. Смоляник. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 360 с.
11. Крикавський Є. В. Логістичні системи: навч. посібник / Є. В. Крикавський, Н. В. Чернописька. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2009. – 264 с.
12. Джонсон Д. Современная логистика, 7-е издание: пер с англ. / Д. Джеймс, Д. Вуд, Д. Вордлоу, П. Мерфи-мл. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 624 с.
13. Денисенко М. П. Організація та проектування логістичних систем: підручник / за ред. М. П. Денисенка, Л. Г. Шморгуна, В. С. Марунича, В. С. Харута. – К.: Міленіум, 2016. – 387 с.

ХАРКІВСЬКІЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ІМЕНІ О.М. БЕКЕТОВА

II етап Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика»
БЛАНК ВІДПОВІДЕЙ НА ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ І КОНКУРСНІ ЗАДАЧІ
Інструкція

На виконання всіх завдань Вам дається 2 астрономічні години

*Увага: виправлення номерів відповідей припустиме тільки у чернетці!

*Умови задачі не переписуйте!

Ознайомтесь з тестовими завданнями. Дайте відповідь на тестові запитання (поряд з номером тесту зазначте букву правильної відповіді - вона тільки одна!)

Таблиця для відповідей на тестові завдання

№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь
1		11		21		31		41	
2		12		22		32		42	
3		13		23		33		43	
4		14		24		34		44	
5		15		25		35		45	
6		16		26		36		46	
7		17		27		37		47	
8		18		28		38		48	
9		19		29		39		49	
10		20		30		40		50	

Кількість балів

Ознайомтесь з конкурсними задачами. Дайте відповідь

Таблиця для відповідей на конкурсні задачі

Номер задачі	Відповідь, тільки чисельне значення і розмірність	Оцінка	Номер задачі	Відповідь, тільки чисельне значення і розмірність	Оцінка
1 (10 балів)	(діб)		4 (12 балів)	(км)	
2 (8 балів)	(од.)		5 (7 балів)	(од.)	
3 (13 балів)	(грн.)				

Комісія:

Голова Ястремська О.М.
Заст. голови Куш Є.І.

Члени: Дима О.О.
Гюлев Н.У.
Болдирева Л.М.
Шишкін В.О.
Молчанова К.М.
Станіславик О.В.
Гринів Н. Т.
Біловодська О.А.
Євдокимова А.В.
Дроздова В.А.

Кількість балів

Увага! Номер шифру не відкривати. Він кріпиться до



РЕКТОРАТ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
імені О. М. Бекетова
ВІТАЄ УЧАСНИКІВ

**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ ОЛІМПІАДИ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ЛОГІСТИКА»**

ХАРКІВ – ХНУМГ ім. О.М.Бекетова,
16 - 18 квітня 2019 р.

**ПРОГРАМА
ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
ОЛІМПІАДИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
«ЛОГІСТИКА»**

16 квітня 2019 р.

Прибуття учасників олімпіади

17 квітня 2019 р.

- 8⁰⁰ - 9⁰⁰ Реєстрація учасників (Червоний хол, вхід з вул. Маршала Бажанова, 17)
9⁰⁰ - 10⁰⁰ Нарада оргкомітету (Читальна зала №1 бібліотеки)
10⁰⁰ - 12⁰⁰ Рішення завдань (тести, конкурсні задачі) (Читальні зали №№ 2 і 3 бібліотеки)
12⁰⁰ - 14³⁰ Перерва
14³⁰ - 15⁰⁰ Підведення підсумків олімпіади, оголошення результатів (Читальна зала №1 бібліотеки)

18 квітня 2019 р.

Від'їзд учасників олімпіади

Оргкомітет олімпіади